



Folketingets Socialudvalg

Sagsnr. 2014-9698

Dato: 19. december 2014

**Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 24. oktober 2014 følger hermed ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forholds endelige svar på spørgsmål nr. 27 (SOU alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).**

---

**Spørgsmål nr. 27:**

"Er det ministerens opfattelse, at nogle sociale tilbud risikerer at skulle lukke på et uoplyst grundlag, og påtænker ministeren, at der skal være opsættende virkning i tvivlstilfælde, så det sikres, at beboerne ikke pludselig står uden et tilbud, jf. SOU – bilag 16 (alm. del)?"

**Svar:**

Det er en betingelse for godkendelse af sociale tilbud, at tilbuddet efter en samlet vurdering har den fornødne kvalitet. Heri indgår en vurdering af tilbuddets kvalitet inden for temaerne uddannelse og beskæftigelse, selvstændighed og relationer, målgrupper, metoder og resultater, organisation og ledelse, kompetencer, økonomi og fysiske. Den samlede vurdering af, om et tilbud kan godkendes, beror på socialtilsynets faglige skøn.

Hvis socialtilsynet efter en samlet vurdering finder, at et tilbud ikke længere har den fornødne kvalitet, skal socialtilsynet foretage en vurdering af, om det er sandsynligt at tilbuddet inden for en rimelig periode vil kunne foretage de nødvendige ændringer, så tilbuddet opnår den fornødne kvalitet. Forventes det ikke, at tilbuddet kan eller vil rette op på de bekymrende forhold, skal socialtilsynet træffe afgørelse om ophør af godkendelse.

Forud for en afgørelse om ophør af en godkendelse forudsættes det, at der har været en forhandling og dialog mellem socialtilsynet og tilbuddet om baggrunden for overvejelserne om ophør af godkendelsen, samt at tilbuddet har fået mulighed for at rette op på de forhold, der ligger til grund for overvejelserne. Det forudsættes også, at ophør sker med rimelig frist, så både tilbuddet og de

visiterende kommuner har mulighed for at indrette sig på det. Der kan dog være situationer, hvor godkendelsen må fjernes omgående.

Ophør af en godkendelse er en afgørelse. Det betyder, at socialtilsynet forud for at den træffes skal iagttage gældende forvaltningsretlige regler og grundsætninger om f.eks. proportionalitet, høring og begrundelse.

Ophør af en godkendelse har den virkning, at tilbuddet bliver taget af Tilbudsportalen, og at tilbuddet ikke længere kan indgå i den kommunale forsyning. Socialtilsynet underretter derfor de handlekommuner, der har ansvar for borgere i tilbuddet, om godkendelsens ophør. Under hensyntagen til den fastsatte frist for ophøret af godkendelsen sker underretningen telefonisk eller skriftligt. Handlekommunen har ansvar for at finde et nyt tilbud til de omfattede borgere.

Afgørelse om ophør af godkendelse af et tilbud skal altså ske på et oplyst grundlag, og tilbud burde ikke kunne risikere at blive lukket uden grund. Ligesom det er sikret, at der tages hånd om de berørte beboere.

Hvis et tilbud mener, at ophør af deres godkendelse er uberettiget, kan afgørelsen påklages til Ankestyrelsen efter de almindelige klageregler i kapitel 10 i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område, jf. § 19 i lov om socialtilsyn.

Klager, som behandles efter kapitel 10 i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område, har som hovedregel ikke opsættende virkning. Det fremgår dog af lovbemærkningerne til § 72 i lov om retssikkerhed og administration, at en myndighed kan tillægge klager over egen afgørelse opsættende virkning. Efter Ankestyrelsens praksis skal myndigheden (her: socialtilsynet) samtidig med den materielle afgørelse eller klage tage stilling til spørgsmålet om opsættende virkning. Forhold der kan tale for, at en myndighed tillægger en klage over en afgørelse opsættende virkning kan være, at der er tvivl om afgørelsen og at dens iværksættelse vil have vidtrækkende konsekvenser for borgeren eller myndigheden, som ikke – eller kun vanskeligt lader sig genoprette.

Ankestyrelsen har i en principafgørelse (SM R-6-03) fundet, at der kan klages over et afslag på at tillægge en klage opsættende virkning. Ankestyrelsen lagde i den forbindelse vægt på, at en beslutning om opsættende virkning må betragtes som en afgørelse i forvaltningslovens forstand, og at en afgørelse om opsættende virkning, der vedrører en sag efter den sociale lovgivning, herefter vil være en afgørelse efter den sociale lovgivning. Ankestyrelsen fandt samtidig, at der – bortset fra lovbestemmelser herom – kun undtagelsesvist kan tillægges en klage over en afgørelse efter den sociale lovgivning opsættende virkning.

Klager over socialtilsynets afgørelser har således som udgangspunkt ikke opsættende virkning. Socialtilsynene vil dog i ganske særlige tilfælde kunne tillægge klager over deres afgørelser opsættende virkning. Det kan f.eks. være i tilfælde, hvor efterlevelsen af en afgørelse indebærer, at et tilbud "lider uoprettelig ska-

de". Der vil i sådanne tilfælde skulle ske en afvejning af hensynet til borgerne på tilbuddet. Hvis socialtilsynet har vurderet, at det ikke vil være forsvarligt for borgerne at blive der, vil hensynet til borgerne vægte tungere end hensynet til tilbuddet. En klage over ophør af godkendelse vil evt. kunne tillægges delvis opsættende virkning, således, at der ikke kan optages nye beboere, hvorimod nuværende beboere kan blive boende, indtil der er truffet afgørelse i selve sagen om ophør af godkendelse. En sådan afgørelse kan være båret af hensynet til at undgå unødvendige flytninger af beboerne. Ankestyrelsen vil ved en klage over socialtilsynets afslag på opsættende virkning under tilsvarende forudsætninger kunne tillægge en klage opsættende virkning.

Endelig kan Ankestyrelsen i henhold til § 11, stk. 1 i deres forretningsorden vælge at hastebehandle sager.

Der er således allerede mulighed for at tillægge en klage over afgørelse om ophør af godkendelse af et tilbud opsættende virkning i tvivlstilfælde, i det omfang hensyntagen til de berørte borgere tillader det.

Manu Sareen

/ Lone Larsen