

Dato: 19. december 2014

ADVODAN Lyngby  
Toftebæksvej 2  
2800 Kgs. Lyngby

Sagsnr. 2014-9698

Att.. Advokat Karin Høier

Kære Advokat Karin Høier

Tak for dit brev, som jeg modtog den 23. oktober 2014, hvor du på vegne af din klient Højlykke Behandlingscenter Korning APS skriver, at du i forbindelse med Socialtilsyn Syds behandling af deres godkendelsessag er blevet opmærksom på nogle u hensigtsmæssige konsekvenser af dels anvendelsen af de nye regler om socialtilsyn dels det forhold, at en klage ikke nødvendigvis har opsættende virkning.

Indledningsvist skal jeg gøre dig opmærksom på, at jeg ikke kan intervenere i den konkrete sag, som er ved at blive behandlet i Ankestyrelsen.

Samfundet har et ansvar for at støtte udsatte borgere og dermed også en særlig forpligtelse til at sikre, at disse borgere får en indsats af høj kvalitet. De sociale tilbud for samfundets mest udsatte borgere skal bidrage til at skabe en reel og positiv forskel for de mennesker, som bor der.

Der findes mange gode tilbud i Danmark som leverer fremragende socialt arbejde. Det var ønsket med tilsynsreformen at skabe de bedst mulige rammer for, at disse tilbud udvikles til at blive endnu bedre.

Men tilsynsreformen blev også til, fordi der desværre var for mange eksempler på, at kvaliteten i sociale tilbud ikke var i orden. Undersøgelser viste, at det kunne lade sig gøre, fordi der ikke førtes det fornødne tilsyn i alle kommuner.

Det indgår derfor i lov om socialtilsyn, at de nye socialtilsyn i løbet af 2014 og 2015 skal re-godkende alle eksisterende tilbud ud fra en ny kvalitetsmodel. Det indebærer, at tilbuddenes kvalitet nu skal vurderes inden for temaerne: målgrupper, metoder og resultater, organisation og ledelse, kompetencer, økonomi og fysiske rammer.

Der stilles således højere krav til den faglige kvalitet i sociale tilbud end der blev gjort før lovens ikrafttræden. Som en konsekvens heraf må godkendelse af nogle tilbud, som ikke har den fornødne kvalitet, forventes at ophøre, jf. lov om socialtilsyn § 5, stk. 5. Det sker af hensyn til de mest udsatte borgere.

Hvis socialtilsynet efter en samlet vurdering finder, at et tilbud ikke har den fornødne kvalitet, skal tilsynet foretage en vurdering af, om det er sandsynligt at tilbuddet, inden for en rimelig periode, vil kunne foretage de nødvendige ændringer, så tilbuddet opnår den fornødne kvalitet. Forventes det ikke, at tilbuddet kan eller vil rette op på de bekymrende forhold, skal socialtilsynet træffe afgørelse om ophør af godkendelse.

Forud for en afgørelse om ophør af en godkendelse forudsættes det, at der har været en forhandling og dialog mellem socialtilsynet og tilbuddet om baggrunden for overvejelserne om ophør af godkendelsen, samt at tilbuddet har fået mulighed for at rette op på de forhold, der ligger til grund for overvejelserne. Det forudsættes også, at ophør sker med rimelig frist, så både

Side 1 af 3



tilbuddet og de visiterende kommuner har mulighed for at indrette sig på det. Der kan dog være situationer, hvor godkendelsen må fjernes omgående.

Ophør af en godkendelse har den virkning, at tilbuddet bliver taget af Tilbudsportalen, og at tilbuddet ikke længere kan indgå i den kommunale forsyning. Socialtilsynet underretter derfor de handlekommuner, der har ansvar for borgere i tilbuddet, om godkendelsens ophør, jf. § 4, stk. 4 i bekendtgørelsen om socialtilsyn. Under hensyntagen til den fastsatte frist for ophøret af godkendelsen sker underretningen telefonisk eller skriftligt. Handlekommunen har ansvar for at finde et nyt tilbud til de omfattede borgere.

Afgørelse om ophør af godkendelse af et tilbud skal således ske på et oplyst grundlag, og tilbud burde ikke kunne risikere at blive lukket uden grund. Ligesom det er sikret, at der tages hånd om de berørte beboere.

Socialtilsynet har således en vidtgående kompetence i forhold til de enkelte tilbud. Og det kan kun lade sig gøre, hvis der samtidig sættes fokus på tilbuddenes retssikkerhed. Det er i forbindelse med tilsynsreformen gjort ved at understrege, at der med tilsynets virksomhed er tale om myndighedsudøvelse, som skal ske under iagttagelse af gældende forvaltningsretlige regler og grundsætninger om f.eks. proportionalitet, høring og begrundelse. Og ikke mindst ved, at tilbuddenes muligheder for at klage over afgørelser på dette område blev udvidet med lov om socialtilsyn.

Hvis et tilbud mener, at ophør af deres godkendelse er uberettiget, kan afgørelsen således påklages til Ankestyrelsen efter de almindelige klageregler i kapitel 10 i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område, jf. § 19 i lov om socialtilsyn.

Klager, som behandles efter kapitel 10 i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område, har som hovedregel ikke opsættende virkning. Det fremgår dog af lovbemærkningerne til § 72 i lov om retssikkerhed og administration, at en myndighed - udover de lovbestemte undtagelser - undtagelsesvis kan tillægge klager over egen afgørelse opsættende virkning. Forhold der kan tale for, at en myndighed tillægger en klage over en afgørelse opsættende virkning kan være, at der er tvivl om afgørelsen og at dens iværksættelse vil have vidtrækkende konsekvenser for borgeren eller myndigheden, som ikke - eller kun vanskeligt lader sig genoprette.

Klager over socialtilsynets afgørelser har således som udgangspunkt ikke opsættende virkning. Socialtilsynene vil dog i ganske særlige tilfælde kunne tillægge klager over deres afgørelser opsættende virkning. Det kan f.eks. være i tilfælde, hvor efterlevelsen af en afgørelse indebærer, at et tilbud "lider uoprettelig skade". Der vil i sådanne tilfælde skulle ske en afvejning af hensynet til borgerne på tilbuddet. Hvis Socialtilsynet har vurderet, at det ikke vil være forsvarligt for borgerne at blive der, vil hensynet til borgerne vægte tungere end hensynet til tilbuddet. En klage over ophør af godkendelse vil evt. kunne tillægges delvis opsættende virkning, således, at der ikke kan optages nye beboere, hvorimod nuværende beboere kan blive boende, indtil der er truffet afgørelse i den materielle sag om ophør af godkendelse. En sådan afgørelse kan være båret af hensynet til at undgå unødvendige flytninger af beboerne.

Ankestyrelsen vil ved en klage over socialtilsynets afslag på opsættende virkning under tilsvarende forudsætninger kunne tillægge en klage opsættende virkning. Endelig kan Ankestyrelsen i henhold til § 11, stk. 1 i deres forretningsorden vælge at hastebehandle sager.



Der er således allerede mulighed for at tillægge en klage over afgørelse om ophør af godkendelse af et tilbud opsættende virkning i tvivlstilfælde, i det omfang hensyntagen til de berørte borgere tillader det.

Afslutningsvist vil jeg gerne sige dig tak, fordi du tog dig tid til at skrive til mig.

Med venlig hilsen

  
Manu Sareen