



Folketingets Socialudvalg

Sagsnr. 2015-1792

Dato: 19. marts 2015

**Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 19. februar 2015 følger hermed ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forholds endelige svar på spørgsmål nr. 210 (SOU alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Stine Brix (EL).**

---

**Spørgsmål nr. 210:**

"Er det ministerens vurdering, at kommunen længere tid efter anbringelsen og uden at have foretaget den i § 8 i betalingsbekendtgørelsen (nr. 712 af 19. juni 2013) foreskrevne gennemgang af reglerne - og uden at have opkrævet betaling - kan præsentere forældrene for et betalingskrav?"

**Svar:**

Det følger af § 1, stk. 2 i bekendtgørelse nr. 712 af 19. juni 2013 om betaling for ophold i anbringelsessteder for børn og unge under 18 år samt for døgnophold og udslusningsophold for unge i alderen 18 til og med 22 år (betalingsbekendtgørelsen), at forældrene som hovedregel har pligt til at bidrage til udgifterne ved opholdet ud fra størrelsen af deres indkomst, med mindre indkomsten ligger under et årligt fastsat beløb.

I betalingsbekendtgørelsen fremgår det endvidere, at kommunen herudover helt eller delvist kan fritage forældrene for egenbetaling af en række forskellige årsager, jf. betalingsbekendtgørelsens § 7.

Kommunen skal i forbindelse med barnets eller den unges anbringelse uden for hjemmet træffe afgørelse om forældrenes betaling for opholdet i anbringelsesstedet. Det følger af betalingsbekendtgørelsens § 8, at kommunen i forbindelse med opkrævning af betaling blandt andet skal oplyse om reglerne for opkrævning af betaling.

Det er Ankestyrelsen, der som administrativ rekursinstans, har kompetencen til at vurdere, hvorvidt en eventuel tilsidesættelse af lovfastsatte sagsbehandlingskridt i de konkrete sager har betydning for afgørelsernes gyldighed. Jeg er informeret om, at Ankestyrelsen i øjeblikket er ved at behandle en række klager

over afgørelser om egenbetaling. Ankestyrelsen kan i den forbindelse efterprøve lovligheden af disse afgørelser.

Der henvises i øvrigt til besvarelsen af spørgsmål nr. 211 (SOU alm. del samlingen 2014-15).

Manu Sareen

/ Dan Holmgreen