



Folketingets Socialudvalg

Sagsnr. 2014 - 11136

Dato: 7. januar 2015

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 10. december 2014 følger hermed ministeren for børn, ligestilling, integration og sociale forholds endelige svar på spørgsmål nr. 108 (SOU alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Peter Skaarup (DF).

Spørgsmål nr. 108:

Vil ministeren redegøre for reglerne omkring børnepenge i forbindelse med en sag, hvor to børn bliver bortført af deres far, hvorefter kommunen ikke vil udbetale børnepenge til moren, jf. artikel i Ekstra Bladet den 9. december 2014: "KRÆVER: Politikere: Det er hjerteløst"?

Svar:

I spørgsmålet angives det, at kommunen ikke vil udbetale børnepenge til moren. Indledningsvis vil jeg gøre opmærksom på, at kompetencen til at træffe afgørelser om børnetilskud og forskudsvis udbetaling af børnebidrag samt børne- og ungeydelse nu ligger hos Udbetaling Danmark, hvor Ankestyrelsen er klagemyndighed. Før 1. oktober 2012 lå kompetencen hos henholdsvis kommunerne og Det Sociale Nævn. Det er således ikke længere op til kommunen at afgøre, om betingelserne for børnetilskud og børne- og ungeydelse er opfyldt.

Jeg stiller mig derfor uforstående overfor den beskrivelse, der er af sagsforløbet i forskellige avisartikler, da det fremgår, at ydelsen skulle være stoppet af en kommune i august 2014 – dvs. efter at administrationen er overgået til Udbetaling Danmark.

Jeg kan oplyse, at det er en betingelse for udbetaling af børnetilskud, at barnet faktisk opholder sig her i landet, jf. § 5, stk. 1, nr. 2, i lov om børnetilskud og forskudsvis udbetaling af børnebidrag. Tilsvarende er retten til børne- og ungeydelse betinget af, at barnet faktisk opholder sig i her i landet, jf. § 2, nr. 2, i lov om børne- og ungeydelse.

Tidligere var det en betingelse for retten til børnetilskud og børnefamilieydelse (nugældende børne- og ungeydelse), at barnet havde hjemsted her i landet. Betingelsen er ved lov nr. 1166 af 19. december 2003 ændret til en betingelse om ophold her i landet. Ved lov nr. 1411 af 27. december 2008 er betingelsen skærpet til en betingelse om faktisk ophold her i landet.

Betingelsen om ophold frem for hjemsted blev indsat for at gøre det klart, at børnetilskud og børnefamilieydelse ikke kan udbetales, når et barn sendes til genopdragelse i dets oprindelige hjemland.

Hvis barnet opholder sig kortvarigt i udlandet, kan der dog fortsat udbetales børnetilskud og børne- og ungeydelse, jf. § 5, stk. 3, i lov om børnetilskud og forskudsvis udbetaling af børnebidrag og § 2, nr. 2, i lov om børne- og ungeydelse. Denne bestemmelse blev netop indsat i loven for at tydeliggøre undtagelsen fra kravet om ophold her i landet ved kortvarige udlandsophold, jf. skrivelse nr. 11060 af 22. december 2008.

Under de tidligere gældende regler med betingelsen om hjemsted her i landet har Ankestyrelsen i afgørelse B-2-99 (historisk) om børnetilskud ved bortførelsen af børn lagt til grund, at "der i almindelighed var en formodning for, at et barn, der ulovligt var fjernet fra hjemmet her i landet, kun var midlertidig fjernet". Det fremgår endvidere af afgørelsen, at når der ikke er konkrete oplysninger, der taler for, at opholdet er varigt, er der en formodning for, at barnets ophold i udlandet i en periode på op til 6 måneder vil være af midlertidig karakter. Om end Ankestyrelsens afgørelse er historisk, så er de grundlæggende vurderinger, der skal foretages ved udbetaling af børnetilskud i forbindelse med børnebortførelser, de samme.

Udbetaling Danmark oplyser om deres praksis, at de i henhold til lovgivningen på området og Ankestyrelsens afgørelse B-2-99 foretager en konkret og individuel vurdering af oplysningerne i hver enkelt sag, men at de som udgangspunkt vurderer, at et bortført barns ophold i udlandet har midlertidig karakter i en periode efter bortførelsen. Det er derfor ikke Udbetaling Danmarks vurdering, at ydelserne skal stoppes, så snart et barn bliver bortført.

Manu Sareen

/ Bent Nielsen