



Skatteministeriet

11. maj 2015
J.nr. 15-1403213

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 614 af 16. april 2015 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lisbeth Bech Poulsen (SF).

Benny Engelbrecht

/ Susanne Reinholdt Andersen



Spørgsmål

Vil ministeren redegøre for den såkaldte momsmodel, som advokat Boris Frederiksen i tv-udsendelsen ”Advokaternes tag-selv bord” den 13. april 2015 oplyste blev brugt i konkursboer efter aftale med SKAT, herunder den praktiske brug og hvilket lovgrundlag modellen byggede på, samt den faktiske konsekvens for betaling af opkrævet moms i boet?

Svar

Jeg kan henholde mig til følgende, som jeg har modtaget fra SKAT:

”Den såkaldte ”momsmodel”, som blev beskrevet i tv-udsendelsen, vedrører det forhold, at det pågældende konkursbo havde fået udført diverse arbejder med afhjælpning af mangler på byggerier, som var udført og afleveret af fallenten (entreprenør (A)) til bygherrerne forud for konkursen. For disse byggerier havde fallenten (entreprenør (A)) foranlediget, at der var stillet garantier over for bygherrerne for deres eventuelle mangelskrav.

Garantisystemet fungerer på den måde, at hvis en bygherre trækker på garantien i anledning af en mangel, så udbetaler garantiselskabet et beløb til bygherren, og bygherren kan herefter antage en anden entreprenør (B) til at afhjælpe manglen.

Samtidig kan garantiselskabet rette et tilsvarende krav mod garantirekvirenten, dvs. den oprindelige entreprenør (A) eller dennes konkursbo. I den situation har entreprenør (A) eller dennes konkursbo en afhjælpningsret, således at der ikke trækkes på garantien. Ofte vil der blive gjort brug af denne ret, da omkostningerne ved afhjælpning i eget regi erfaringsmæssigt er væsentligt mindre, end hvis afhjælpning overlades til bygherren.

Konkursboet, der er omtalt i tv-udsendelsen, havde et indestående, som var pantsat til sikkerhed for garantiselskabets krav. Ved at medvirke til at afhjælpe manglerne, fik boet nedbragt de stillede garantier og dermed blev en del af det pantsatte indestående i pengeinstituttet frigivet.

Da afhjælpning af manglerne er foretaget af konkursboet, ved at konkursboet har antaget håndværkere, som er betalt af konkursboets midler, har boet efter de gældende regler fradrag for den moms, som knytter sig til håndværkernes regninger.

Om konkursboets fradragsret henvises endvidere til svar på SAU alm. del spørgsmål 616.”