



Skatteministeriet

6. maj 2015
J.nr. 15-1441815

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 596 af 14. april 2015 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Brian Mikkelsen (KF).

Benny Engelbrecht

/ Lone Holm Munk



Spørgsmål

Ministeren bedes redegøre for, hvordan SKAT når frem til den store forskel i dækningsafgift i eksemplet fra Kalundborg, som bl.a. er nævnt i artiklen ”Dækningsafgift er ren lottokupon” i Nordvestnyt Kalundborg den 19. marts 2015 og i artiklen ”Erhvervsmand til kamp mod dækningsafgiften” i Nordvestnyt Holbæk/Odsherred den 11. april 2015. Ministeren bedes i den forbindelse oplyse, hvornår afgiftens størrelse sidst er ajourført?

Svar

Jeg kan henholde mig til følgende, som jeg har modtaget fra SKAT:

”Dækningsafgift af erhvervsjendomme er hjemlet i lov om kommunale ejendomsskatter og opkræves efter kommunalbestyrelsernes beslutning. Der svares dækningsafgift af den del af en ejendom, der anvendes til kontor, forretning, hotel, fabrik, værksted og lignende øjemed.

Kommunerne fastsætter med hvilken promille, afgiften beregnes, og den kan maksimalt udgøre 10 promille. Kalundborg Kommune har nedsat den promille, man opkræver dækningsafgift med, fra 7,2 i 2014 til 5 promille i 2015.

Afgiften beregnes på grundlag af ejendommens forskelsværdi, dvs. forskellen mellem ejendomsværdi og grundværdi. Den seneste vurdering af erhvervsjendomme er foretaget pr. 1. oktober 2012, og denne vurdering videreføres nu, indtil der er udviklet et nyt vurderingssystem, som for erhvervsjendomme forventes sat i drift i 2018. I 2015 opkræves dækningsafgiften således på baggrund af forskelsværdien fra 2012-vurderingen eller en eventuel årsvurdering i 2013.

Ejere af erhvervsjendomme har mulighed for at påklage de ansættelser, der lægges til grund for opkrævning af dækningsafgiften, ved modtagelsen af ejendomsvurderingen.

Da en ejendoms grundværdi i henhold til vurderingsloven skal ansættes ud fra den i økonomisk henseende gode anvendelse, kan der være tilfælde, hvor den dækningsafgiftspligtige forskelsværdi forekommer lav, fordi grundværdien er ansat højere, end den aktuelle anvendelse af ejendommen umiddelbart ville føre til, fx på grund af muligheder for ændret udnyttelse af grunden eller ejendommen.

Eksempelvis kan man forestille sig, at en ejendom bestående af en ældre og ikke-moderniseret fabriksbygning beliggende på en større grund, vil kunne have en relativ høj grundværdi og en relativ lav ejendomsværdi, hvilket samlet set vil betyde en lav forskelsværdi. Omvendt vil f.eks. nyindrettede butikslokaler på den samme grund kunne have en høj ejendomsværdi og dermed også en højere forskelsværdi. Butiksejendommen vil derfor skulle betale en højere dækningsafgift end fabriksejendommen.”