



## Skatteministeriet

Tale

23. marts 2015  
J.nr. 15-03377634

### Samrådsspørgsmål U, stillet af Jan E. Jørgensen (V)

*Samrådsspørgsmål  
U*

I forlængelse af skatteministerens debatindlæg ”Københavneri i debatten om grundskyld” i Politiken den 12. januar 2015, ønskes ministerens stillingtagen til, om skatteministeriets holdning til rimeligheden i grundskyldsvurderingerne afhænger af bopælskommunen for den til enhver tid siddende minister, jf. ministerens betragtninger i debatindlægget: ”Nu bor jeg jo i Sønderjylland, og derfor har jeg måske et lidt andet syn på sagen end dem, der kun fokuserer på Frederiksberg, København og omegn”.

*Spørgsmål U om  
betydningen af  
skatteministerens  
egen bopæl*

Man kan diskutere, om spørgsmålet fortjener en besvarelse. Men for en ordens skyld. Skatteministerens bopæl har selvsagt ikke betydning for vurderingen.



Det, som reelt har betydning for en ejendoms grundvurdering, er, hvad grunden er værd – altså værdien i handel og vandel.

Og som jeg tidligere har været inde på, har grunde bare en højere værdi i hovedstadsområdet end i Sønderjylland.

Men det var sådan set heller ikke det, jeg henviste til i min artikel i Politiken fra januar, som der henvises til.

Det jeg henviste til, var –ganske enkelt – at det er en kendsgerning, at en fastfrysning af grundskylden vil ramme kommunerne meget forskelligt. At det på Frederiksberg vil resultere i markante skattelettelser til langt de fleste boligejere. Mens dette ikke vil være tilfældet i mange yderkommuner, hvor der er langt flere boligejere, der betaler skat af den aktuelle vurdering. Det gælder også Sønderborg, hvor jeg som bekendt bor, og hvor 60 pct. betaler grundskyld af den aktuelle vurdering.

Så som jeg også allerede har været inde på i min besvarelse af samrådsspørgsmål S er en fastfrysning af grundskylden, som vil give skattelettelser til de boligejere, der har de dyreste grunde i landet, ikke noget, jeg på nogen måde kan gå ind for.

Tilmed vil en fastfrysning af grundskylden være direkte uansvarligt i den situation, vi står i, med stigende boligpriser og ekstremt lave renter.

En fastfrysning vil desuden koste ca. 3-4 mia. kr. om året. Hvor de penge skal komme fra, skylder de partier, der går ind for en sådan fastfrysning, at svare på. Jeg har i hvert fald vanskeligt ved at se, hvor vi skulle finde de penge, uden at det vil gå ud over velfærden i Danmark.