


Skatteministeriet

27. februar 2015
J.nr. 15-0381193

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 432 af 2. februar 2015 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Eva Kjer Hansen (V).

Benny Engelbrecht

/ Jeanette Rose Hansen



Spørgsmål

Da ministerens svar af 30. januar 2015 på SAU alm. del (2013-14) – spørgsmål 792 ikke besvarer spørgsmålet, stilles det hermed igen: Hvilken effekt ville det have på beskæftigelsen og konkurrenceevnen i Danmark, hvis momsens i restaurationsbranchen blev lempet fra 25 pct. til 12 pct., sådan som det er sket i Sverige fra 2012? Ministeren bedes uddybe, dels hvordan det i Danmark ville kunne gavne turismen og konkurrencedygtigheden i forhold til nabolande, dels hvilke grupper der især ville kunne komme i beskæftigelse.

Svar

Der henvises til svar på SAU spørgsmål 792.

Som det fremgår heraf, må en nedsættelse af momsens forventes at sænke prisen på restaurationsydelser i Danmark, hvilket umiddelbart må forventes at have en positiv effekt på turismen og turismeerhvervens konkurrenceevne, da omkostningerne ved ophold i Danmark falder. Skatteministeriet har ikke oplysninger, der kan anskueliggøre omfanget heraf.

Effekten af en isoleret nedsættelse af momsens på restaurationsbesøg skal blandt andet ses i lyset af, at omkostningerne for turister i Danmark udover restaurationsbesøg også omfatter overnatning, transport til og i Danmark, kulturoplevelser og forlystelser mv. Hertil kommer, at en lavere moms på restaurationsydelser vil medføre en besparelse for udlændinge, der alligevel ville have haft forbrug i Danmark.

Det samlede mindreprovenu skal finansieres med andre skatter eller afgifter, som er mere forvriddende end momsens og enklere at administrere end differentieret moms. Det medfører isoleret set et velstandstab, med mindre der kan peges på helt særlige og mærkbare positive eksternaliteter ved lavere restaurationsmoms. Det vurderes på det umiddelbart tilgængelige grundlag ikke at være tilfældet.

Lavere restaurationsmoms vil tiltrække beskæftigelse og ressourcer fra andre erhverv, som kan klare sig i konkurrencen uden selektiv erhvervsstøtte. Det vil fx være konkurrenceudsatte erhverv, herunder industrien. Hvis restaurationsbranchen kan trække arbejdskraft ind udefra, fx fra østeuropa, kan den effekt selv sagt dæmpes eller modvirkes.

Desuden kan selektivt lav restaurationsmoms øge jobmulighederne for personer med relativt korte uddannelser, herunder studenterjob, samt personer med relevante uddannelser fx tjenere og kokke. Den permanente effekt på den samlede beskæftigelse og ledighed må dog ventes at være marginal, og om effekterne i sidste ende er positive eller negative, vil afhænge af finansieringen.

Som det fremgår af svaret på SAU 793 skønner Konjunkturinstitutet i Sverige, at nedsættelsen af momsens på restaurationsbesøg på kort sigt har medført en stigning i antallet af beskæftigede i restaurationsbranchen. I rapporten understreges det, at en stigning i antallet af beskæftigede i restaurationsbranchen ikke kan sidestilles med, at momsensnedsættelsen på sigt øger beskæftigelsen i hele økonomien tilsvarende. En stigning i beskæftigelsen i

restaurationsbranchen må således på lidt længere sigt forventes at ske på bekostning af beskæftigelsen i andre brancher, såfremt arbejdsudbuddet ikke øges eller den strukturelle ledighed ikke mindskes. Konjunkturinstitutet skal senest den 1. januar 2016 lave en endelig slutrapport med en vurdering af de langsigtede effekter af momsnedsettelsen på beskæftigelsen i hele økonomien. Skatteministeriet vil se nærmere på konklusionerne i denne rapport, når den foreligger.