



## Skatteministeriet

6. februar 2015  
J.nr. 15-0070076

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 340 af 12. januar 2015 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Frank Aaen (EL).

Benny Engelbrecht

/ Troels Kjolby Nielsen



## Spørgsmål

Hvor mange TP-sager er afgjort på en måde, hvor de enten er frafaldet/tabt/forligt med et mindre beløb end oprindelig krævet. Oplysningerne bedes givet år for år med angivelse af antal sager og beløb.

## Svar

Jeg kan henholde mig til følgende, som jeg har modtaget fra SKAT.

”SKAT har i forbindelse med Rigsrevisionens undersøgelse af SKATs indsats på transfer pricing-området udarbejdet en oversigt over status på samtlige transfer pricing-forhøjelsessager fra 2002 til 2012. Sammenfatningen af denne oversigt fremgår af Tabel 6 i Rigsrevisionens beretning til Statsrevisorerne fra august 2014 og viser, at der i hele perioden blev gennemført i alt 422 transfer pricing-forhøjelser til en samlet værdi af 65.912 mio. kr., jf. også svar på SAU alm. del spørgsmål 246 (2012-2013) og SKATs årlige transfer pricing-redegørelser sendt til Skatteudvalget siden 2006.

Af de 65,9 mia. kr. i forhøjelser har SKAT til og med 2013 accepteret en nedsættelse heraf på i alt 745 mio. kr. enten i Landsskatteretten eller i forbindelse med Mutual Agreement Procedure (MAP)-forhandlinger. Det er meget få transfer pricing-forhøjelsessager, der er berørt af disse nedsættelser. Billedet er dog ikke fuldstændigt, da der ikke er tilgængelige data vedrørende MAP-sager for årene før 2009, jf. svar på SAU alm. del spørgsmål 385 (2012-2013).

Da antallet af sager, der er afsluttet med nedsættelser af dele af den oprindelige transfer pricing-forhøjelse, er forholdsvis begrænset, vil det af hensyn til SKATs tavshedspligt om de enkelte sager, af hensyn til Danmarks udenrigsøkonomiske interesser, samarbejdet med de andre landes skattemyndigheder og de MAP-samarbejdsprincipper, der er vedtaget i OECD-regi i Manual on Effective Mutual Agreement Procedures, ikke være muligt at vise fordelingen af sager og beløb for de enkelte år. Der henvises dog til svar på SAU alm. del spørgsmål 484 (2012-2013) sendt til Skatteudvalget i fortrolig form vedrørende resultaterne af de afsluttede MAP-sager.

SKAT fører ikke statistik over endeligt afgjorte sager, der forliges udenretligt, ligesom SKAT heller ikke fører statistik over ændringer fra foreløbig afgørelse (forslag) til endelig afgørelse (kendelse). SKAT er dog forpligtet af official maksimen, hvilket vil sige, at SKAT er forpligtiget til at inddrage alle relevante oplysninger i afgørelsen af sagen. Det betyder, at SKAT vil skulle nedsætte forhøjelsen fra forslag til kendelse, hvis skatteyder fremkommer med relevant ny information i forbindelse med sin indsigelse. Det er ret almindeligt i transfer pricing-sager, at SKAT nedsætter forhøjelsen baseret på et nyt faktum.”