



JUSTITSMINISTERIET

Administrationsafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 13. november 2014  
Kontor: Økonomistyrings-  
kontoret  
Sagsbeh.: Sidse Hansen Ünäl  
Sagsnr.: 2014-0030-2682  
Dok.: 1356029

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 85 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 23. oktober 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Eva Kjer Hansen (V).

Mette Frederiksen

/

Anette Görtz

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 85 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes redegøre for, i hvilket omfang der arbejdes med effektmålinger og evidensbaseret dokumentation inden for hele ministeriets ressort med en angivelse af, på hvilke områder effektmåling indgår som en integreret del af opgaveløsningen, og på hvilke områder der ikke stilles krav om effektmåling eller kontraktstyring.”

### Svar:

Justitsministeriet anvender kontraktstyring med fem underliggende styrelser henholdsvis anklagemyndigheden, Civilstyrelsen, kriminalforsorgen, politiet og Udlændingestyrelsen. Justitsministeriet indgår således ikke kontrakter med Datatilsynet, Den Uafhængige Politiklagemyndighed, Domstolsstyrelsen og Tilsynet med Efterretningstjenesterne, idet de udøver deres funktioner i fuld uafhængighed.

Kontrakterne er hidtil udarbejdet på baggrund af Finansministeriets publikation ”Ansvar for styring” og med udgangspunkt i regeringsgrundlag, flerårsaftaler, strategier mv. for de respektive styrelser.

I september 2014 udgav Finansministeriet pjecen ”Strategisk styring med resultater i fokus”. I den forbindelse oplyste Finansministeriet, at pjecen samt det tilhørende inspirationsmateriale afløser ”Ansvar for styring” for så vidt angår mål- og resultatstyring.

På baggrund af anbefalingerne i Finansministeriets nye vejledning vil der fremover blive udarbejdet mål- og resultatplaner for styrelserne. Mål- og resultatplaner fokuserer på kerneopgaverne og styrelsernes strategiske sigte. Planerne indeholder et strategisk målbillede samt en række konkrete mål, som afspejler styrelsernes drifts- og policylignende kerneopgaver.

Flere af institutionerne på Justitsministeriets område har ved høringsvar oplyst, at effektmålinger og evidensbaseret dokumentation indgår som en integreret del af opgaveløsningen. Kriminalforsorgen oplyser bl.a.:

”At en vigtig forudsætning for evidensbaseret arbejde i kriminalforsorgen er effektevalueringer af de mange kriminalpræventive indsatser, der iværksættes. Effektevalueringer er vigtige og nødvendige styringsredskaber, eksempelvis når de resocialiserende tiltag på Kriminalforsorgens område skal vurderes og videreudvikles.”

Kriminalforsorgen oplyser endvidere, at:

”På behandlingsområdet skal alle primære behandlingstilbud gennem en krævende akkrediteringsproces, hvor et panel med landets førende eksperter indenfor misbrugsbehandling vurderer, om hvert enkelt tilbud lever op til en række evidensbaserede standarder.

Når det gælder uddannelsesområdet, monitorerer og evaluerer Kriminalforsorgen løbende de forskellige undervisningstiltag, der udbydes i Kriminalforsorgens institutioner for at finde ud af, om de virker efter hensigten.

Kriminalforsorgen anvender i dag således flere evidensbaserede tilgange og metoder til at vurdere udbyttet af de mange re-socialiserende indsatser, der iværksættes.”

Rigspolitiet oplyser, at:

”Der løbende arbejdes med at udvikle mål- og resultatstyringen i politiet. I den forbindelse er der særligt fokus på at udvikle nye metoder, der er rettet mod at måle den samfundsmæssige effekt af politiets arbejde, bl.a. borgernes subjektive opfattelse af tryghed. Med henblik på at forstærke fokus på beboernes tryghed i de særligt udsatte boligområder har politiet således i 2012/2013 for første gang udarbejdet et tryghedsindeks, der måler udviklingen i den objektivt konstaterbare kriminalitet (udviklingen i antallet af anmeldelser og sigtelser) samt borgernes subjektive opfattelse af tryghed og nabolagsproblemer. Rigspolitiet er ved at udarbejde et tilsvarende tryghedsindeks for 2014, der blandt andet danner grundlag for fastlæggelsen af politiets indsats i boligområderne i 2015.

Rigspolitiet kan endelig oplyse, at politiets færdselsindsats fastlægges med henblik på at understøtte realiseringen af de målsætninger, der fremgår af Færdselssikkerhedskommissionens handlingsplan, som løber frem til 2020. Handlingsplanen tager direkte afsæt i EU's målsætning om at halvere antallet af dræbte og tilskadekomne i trafikken inden udgangen af 2020 i forhold til niveauet i 2010.”

Der er ligeledes flere af institutionerne på Justitsministeriets område, som ved høringssvar har oplyst, at effektmålinger og evidensbaseret dokumentation ikke indgår som en integreret del af opgaveløsningen. Anklagemyndigheden oplyser, at:

”Anklagemyndighedens virksomhed er et af de grundlæggende elementer i en demokratisk retsstat og skal bidrage til at sikre den enkelte borger en retfærdig behandling i retssystemet. Det er ikke umiddelbart muligt at måle effekten af anklagemyndighedens virksomhed på samfundet som helhed, og det er heller ikke fundet muligt at opstille mål for effekten af anklagemynd-

dighedens arbejde i relation til den enkelte borger, der er involveret i de straffesager, som anklagemyndigheden behandler. Som indikator for, at anklagemyndigheden opfylder sin objektivitetsforpligtelse og opretholder et højt kvalitetsniveau, anvendes imidlertid bl.a. domfældelsesprocenten (det vil sige andelen af rejste sager, hvor anklagemyndigheden får medhold).”

Domstolsstyrelsen oplyser, at:

”For så vidt angår egentlig effektmåling bemærkes, at effekten af domstolenes arbejde kan være vanskelig at dokumentere, men at forskellige undersøgelser af befolkningens tillid til domstolene samt vurderingen af domstolenes omdømme kan være med til at give en indikation af effekterne. Generelt viser sådanne undersøgelser, at der er stor tillid til domstolene, og at domstolene har et godt omdømme.”

Civilstyrelsen oplyser, at:

”I forhold til Civilstyrelsens opgavevaretagelse arbejdes der med aktivitetsbaseret styring og ikke effektbaseret styring. Dette hænger sammen med, at Civilstyrelsen primært varetager konkret juridisk sagsbehandling samt yder sekretariatsbetjening til en række nævn og råd.”

Udlændingestyrelsen oplyser, at:

”Udlændingestyrelsens kerneopgaver omfatter behandling af ansøgninger om opholdstilladelse og visum. Udlændingestyrelsen er undergivet kontraktstyring i form af resultatkontrakter med Justitsministeriets departement. Kontrakterne omfatter primært mål for styrelsens sagsbehandling i form af servicemål for maksimale sagsbehandlingstider, mål for gennemsnitlige sagsbehandlingstider, mv. Det har i den sammenhæng ikke hidtil været relevant at anvende effektmålinger eller evidensbaseret dokumentation.”

Datatilsynet oplyser, at:

”I den anledning kan Datatilsynet oplyse, at tilsynet ikke benytter sig af effektmålinger, kontraktstyring eller evidensbaseret dokumentation.”

Justitsministeriets Forskningskontor har gennemført en række effektevalueringer af danske tiltag og lovændringer og har i rapporter til brug for justitsministerielle udvalg m.v. dokumenteret evidensbaserede kriminalpræventive og resocialiserende tiltag. Der er blandt andet gennemført effektevalueringer af samfundstjenesteordningen, fodlænkeordningen og ungdomssanktionen.

For øjeblikket er Justitsministeriets Forskningskontor ved at gennemføre effektevalueringer af strafskærper, konfliktmægling og exit-indsatsen over for rocker- og bandemedlemmer.

Alle undersøgelser og rapporter er tilgængelige på Justitsministeriets hjemmeside.

Det kan afslutningsvist oplyses, at Justitsministeriets større statslige it-projekter administreres i henhold til ”Budgetvejledning 2014” samt ”Vejledning om den fællesstatslige it-projektmodel”, hvori gevinstrealisering og opfølgning på it-projekternes gevinster indgår som en fast bestanddel.