



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 18. november 2014
Kontor: Forvaltningsretskontoret
Sagsbeh: Inge Birgitte Møberg
Sagsnr.: 2014-0030-2671
Dok.: 1351205

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 83 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 22. oktober 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Lauritzen (V).

Mette Frederiksen

/

Inge Birgitte Møberg

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 83 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes bekræfte, at det havde været muligt og lovligt for justitsministeren i fortrolighed at orientere hele Folketingets Retsudvalg om den reelle grund til aflysningen af besøget på Christiania jf. artiklen ”Tavshedspligt overfor Folketinget” af John Vogter og Jens Erik Stausbøll, begge Justitsministeriet, publiceret i Juristen, nr. 8, 1990?”

Svar:

For så vidt angår spørgsmålet om videregivelse af fortrolige oplysninger til Folketinget og dets udvalg henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 81 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.

I forhold til den konkrete sag, som omtales i spørgsmålet, kan Justitsministeriet oplyse, at det fremgår af side 165 i beretningen, at forhørsledelsen ikke fandt anledning til at kritisere de pågældendes handlemåde i relation til forløbet forud for udskydelsen af Folketingets Retsudvalgs besøg på Christiania den 29. februar 2012.

Justitsministeriet finder ikke at burde gå ind i en vurdering af det nævnte forhold, der som anført er omfattet af beretningen og indstillingen.