



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 21. maj 2015
Kontor: Sikkerheds- og Forebyg-
gelseskontoret
Sagsbeh: Christian Lundgaard Mad-
sen
Sagsnr.: 2015-0030-3493
Dok.: 1602863

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 801 (Alm. del), som Folketin-
gets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 8. maj 2015. Spørgsmå-
let er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

Mette Frederiksen

/

Rikke-Louise Ørum Petersen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 801 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Har ministeren eller ministeriet i perioden fra angrebet på Charlie Hebdo i Paris 7. januar 2015 og frem til angrebene i København den 14.-15. februar 2015 foretaget en efterprøvelse af, om Politiets Efterretningstjenestes vurdering af sikkerhedssituationen og bevogtningsbehovet i forhold til jødiske institutioner i Danmark var sagligt og fagligt velfunderet?”

Svar:

Den konkrete politimæssige beskyttelse af det jødiske samfund fastlægges på baggrund af en politi- og sikkerhedsfaglig vurdering og vurderes løbende i lyset af trusselsbilledet. Sådan har det været under denne regering, og sådan har det været under tidligere regeringer.

Som det også fremgår af besvarelsen af 19. marts 2015 af spørgsmål nr. 344 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, har PET oplyst, at efterretningstjenesten følger trusselsbilledet meget tæt i relation til det jødiske samfund i Danmark og løbende har en dialog med det jødiske samfund om sikkerhedssituationen og sikkerhedsforanstaltninger. Der kan i den forbindelse også henvises til side 32 og 48 i evalueringen af myndighedsindsatsen forud for og i forbindelse med terrorhændelsen den 14. og 15. februar 2015 i København.

Jeg har endvidere noteret mig, at det fremgår af evalueringen, at der er behov for grundigt at overveje og vurdere, hvordan dansk politi fremover skal løse beskyttelsesopgaver i relation til særligt truede mål. Det fremgår således af evalueringens afsnit 3.2, at karakteren af både angrebene og gerningsmanden sammenholdt med det øvrige trusselsbillede tyder på, at der kan være behov for en mere langvarig – og muligvis permanent – bevogtning af særlige udsatte mål, herunder i særdeleshed af jødiske institutioner mv.