



JUSTITIS MINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 26. maj 2015  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Vita Horneman  
Sagsnr.: 2015-0030-3405  
Dok.: 1587979

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 735 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 28. april 2015. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

Mette Frederiksen

/

Esben Haugland

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 735 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Under henvisning til REU alm. del - svar på spørgsmål 635 ønskes oplyst, fra hvilken dato Københavns Politi har indført den omtalte procedure med det såkaldte actioncard, og om der siden denne dato i politikredsen har været sager, hvor en nærmere undersøgelse af sagsforløb – f.eks. i forbindelse med klagesager - har måttet opgives, fordi det ikke har været muligt at identificere de involverede politifolk.”

#### **Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Københavns Politi, der har oplyst, at det pågældende actioncard med den beskrevne procedure blev indført i november 2013.

Det pågældende actioncard blev indført på baggrund af erfaringerne fra klimatopmødet COP15 i december 2009 og de efterfølgende domme, herunder Østre Landsrets dom af 25. januar 2012, vedrørende lovligheden af en række administrative frihedsberøvelser i medfør af politiloven, hvorunder det blev tillagt betydning, at der ikke i anholdelseskort eller på lignende måde var sket en tilstrækkelig udførlig og præcis registrering af hver enkelt anholdte eller administrativt frihedsberøvede, herunder identiteten på de polititjenestemænd, der var involveret i den enkelte anholdelse eller frihedsberøvelse.

Københavns Politi har desuden oplyst, at politikredsen ikke umiddelbart har kunnet identificere tilfælde af masseanholdelser siden indførelsen af det pågældende actioncard, hvor en nærmere undersøgelse af et sagsforløb – f.eks. i forbindelse med klagesager – har måttet opgives, fordi det ikke har været muligt at identificere de involverede politifolk.

Rigspolitiet kan endelig – på baggrund af Københavns Politis udtalelse – oplyse, at en besvarelse af den sidste del af spørgsmålet vil forudsætte en meget ressourcekrævende manuel gennemgang af alle politikredsens anholdelser siden indførelsen af actioncardet. Rigspolitiet har ikke umiddelbart fundet grundlag for at iværksætte en sådan manuel gennemgang.”