



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 8. maj 2015
Kontor: Procesretskontoret
Sagsbeh: Katrine Drejer Vienberg
Sagsnr.: 2015-0030-3375
Dok.: 1576871

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 712 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 20. april 2015. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Mette Frederiksen

/

Mette Undall-Behrend

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 712 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere artiklen ”Årelangt regelkaos i konkurssager” fra dr.dk/Nyheder/Indland den 13. april 2015 og forklare

- hvad var årsagen til, at den pågældende bekendtgørelse aldrig blev sat i funktion,
- hvilken betydning det kan have, når man ikke har lavet de nødvendige stikprøvekontroller,
- om staten kan have pådraget sig et ansvar i den forbindelse og
- om ministeren vil iværksætte en undersøgelse af udvalgte sager de seneste år, eller nogle af dem, som DR nævner i dokumentaren "Advokaternes tag-selv-bord" fra 13. april 2015, så der kan skabes klarhed over, om den manglende bekendtgørelse har været et problem?”

Svar:

1. Det anføres i den omtalte artikel fra DR's hjemmeside bl.a., at det forhold, at Justitsministeriet ikke har udstedt en bekendtgørelse, som blev sendt i høring i 2008, har medført, at det ikke har været muligt for skifteretterne at føre det tilsyn med konkursboer, som var forudsat ved en ændring af konkursloven i 2007. Endvidere anføres det bl.a., at den manglende bekendtgørelse kan have ført til tab for kreditorer i konkursboer i form af større udækket gæld.

2. Som det også fremgår af Justitsministeriets besvarelse af 22. april 2015 af spørgsmål nr. 695 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, blev der ved lov nr. 396 af 30. april 2007 om ændring af konkursloven (Hurtigere behandling af konkursboer) indført nye regler om skifterettens tilsyn med, at boet fremmes behørigt, samt om fastsættelse af vederlag til kurator. Loven indeholdt en række ændringer af konkursloven med det formål at sikre en hurtigere og mere effektiv behandling af konkursboer.

Lovændringen indebar, at skifteretterne fik en ny tilsynsrolle i forhold til bobehandlingen med henblik på at sikre, at der føres et skærpet og løbende tilsyn med behandlingen af det enkelte konkursbo, herunder at behandlingen af boet fremmes mest muligt, og at de enkelte sagsbehandlingsskridt foretages, så snart det i konkursboet er muligt og forsvarligt.

Ved lovændringen blev skifteretten således tillagt nye tilsynsbeføjelser i konkursloven, så skifteretten i videre omfang end tidligere kan pålægge

kurator at foretage det nødvendige for at fremme og afslutte bobehandlingen.

Endvidere blev kravet til indholdet af de redegørelser mv., som kurator efter konkursloven skal afgive til bl.a. skifteretten undervejs i bobehandlingen, skærpet.

Lovændringen indebar desuden bl.a., at det ved den vurdering af kvaliteten af kurators arbejde, som skifteretten skal foretage i forbindelse med fastsættelsen af kurators vederlag, skal indgå, om kurator har fremmet bobehandlingen mest muligt. Kurator skal i den forbindelse i sin vederlagsindstilling til skifteretten redegøre for bl.a. den tid, der er medgået til udførelsen af de enkelte opgaver, som de pågældende har varetaget, og for, hvornår opgaverne er udført, jf. konkurslovens § 239, stk. 1, 2. pkt. Formålet hermed er at sikre, at skifteretten til brug for vederlagsfastsættelsen sikres det bedst mulige grundlag for at kunne foretage en samlet konkret vurdering af kvaliteten af kurators bobehandling, herunder om boet er blevet behørigt fremmet, og om det samlede tidsforbrug forekommer rimeligt i forhold til omfanget af og intensiteten af de opgaver, der er udført.

De nye regler om skifterettens tilsyn med bobehandlingen, som har til formål at sikre, at behandlingen af boet fremmes mest muligt, og som danner grundlag for skifterettens kontrol med kurators vederlag, fremgår direkte af konkursloven. Det er således ikke en forudsætning for, at skifteretten kan føre dette tilsyn efter konkursloven, at der udstedes en bekendtgørelse om stikprøvekontrol eller andet.

3. Konkursloven indeholder endvidere – som det også var tilfældet forud for lovændringen i 2007 – en bestemmelse, hvorefter justitsministeren kan fastsætte regler om tilsyn med boets beholdninger og værdipapirer, jf. konkurslovens § 126, stk. 4.

Baggrunden for, at Justitsministeriet den 5. november 2008 sendte et udkast til en revideret bekendtgørelse om tilsyn med konkursboer i høring hos en række myndigheder og organisationer, var, at det i forarbejderne til en ændring af konkursloven i 1996¹ er forudsat, at Justitsministeriet reviderer bekendtgørelse nr. 174 af 13. april 1978 om tilsyn med konkursboer m.v. Det fremgår således af Konkursrådets betænkning nr. 1273/1994 om rationalisering og modernisering af konkursbehandlingen, som lå til grund

¹ Lov nr. 382 af 22. maj 1996 om ændring af konkursloven og visse andre love (Rationalisering og modernisering af konkursbehandlingen m.v.).

for lovændringen, at bekendtgørelsen fra 1978 bør revideres, idet der sås behov for bl.a. en modernisering af bekendtgørelsens regler om kurators regnskabsføring².

Det udkast til bekendtgørelse, der blev sendt i høring i 2008, indeholdt, ligesom den eksisterende bekendtgørelse, regler om kurators bogføring og behandling af konkursboets midler og skifterettens tilsyn med boets beholdninger og værdipapirer.

Skifterettens tilsyn med bobehandlingen, som har til formål at sikre, at behandlingen af boet fremmes mest muligt og kontrollen med, at kuratorernes vederlag er rimelige i forhold til de udførte opgaver, følger derimod som nævnt direkte af konkursloven og uafhængigt af bekendtgørelsen.

Justitsministeriet finder det derfor ikke relevant at iværksætte en undersøgelse af konkrete sager.

4. Justitsministeriet foretager løbende en prioritering af ministeriets arbejdsopgaver inden for ministeriets ressourcemæssige rammer, og ansvaret for at færdiggøre arbejdet med at udstede den omhandlede bekendtgørelse om tilsyn med konkursboer påhviler Justitsministeriet.

Det er selvsagt beklageligt, at bekendtgørelsen har været så længe undervejs, og der er ikke nogen tvivl om, at den skal gøres færdig så hurtigt som muligt. Det forventes, at et revideret udkast til bekendtgørelse vil blive sendt i høring inden sommerferien.

² Jf. Konkursrådets betænkning nr. 1273/1994, s. 39f.