



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 18. november 2014
Kontor: Statsrets- og Menneske-
retskontoret
Sagsbeh.: Lasse Boje
Sagsnr.: 2014-0030-2657
Dok.: 1384066

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 69 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 22. oktober 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Lauritzen (V).

Mette Frederiksen

/

Louise Vadheim Guldborg

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 69 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes oplyse, om ”Beretning og indstilling i anledning af tjenstlig undersøgelse mod departementschef Anne Kristine Axelsson og afdelingschef Jens-Christian Bülow”, afgivet den 2. maj 2014 og regeringens accept af indstillingen, etablerer en ny retstilstand ift. rækkevidden af embedsmænd og ministres sandhedspligt?”

Svar:

1. Justitsministeriet kan oplyse, at forhørsledelsens beskrivelse af retsgrundlaget for ikendelse af en tjenstlig sanktion efter tjenstemandsloven, herunder udstrækningen af det almindelige princip om sandhedspligt (pkt. 7.2 i beretningen), er i overensstemmelse med den gældende retstilstand, som den er beskrevet i den relevante litteratur på området, hvortil der også henvises i beretningen.

Forhørsledelsen har således på grundlag af gældende ret foretaget sin vurdering af forholdene i den foreliggende konkrete situation, der af forhørsledelsen betegnes som helt særegen (pkt. 7.3.5 i beretningen). Forhørsledelsen har i den forbindelse fundet, at de to embedsmænd ikke har begået tjensteforseelser eller udvist forhold, der kan give anledning til kritik.

2. Regeringen har taget beretningen til efterretning, og der er efter Justitsministeriets opfattelse ikke grundlag for at fastslå, at der – med forhørsledelsens beretning, regeringens beslutning om at tage beretningen til efterretning eller beslutningen om at følge forhørsledelsens indstilling om sagens afgørelse – er etableret en ny retstilstand i forhold til rækkevidden af ministres og embedsmænds sandhedspligt.

3. Som statsministeren imidlertid også har sagt meget klart, vil denne regering ikke benytte sig af nødløgne. Det skal der ikke herske tvivl om.

Christiania-sagen giver derfor anledning til at overveje, hvordan den nuværende retstilstand på området kan ændres.

Regeringen og Folketinget har som fælles mål, at Folketinget skal kunne have tillid til de oplysninger, som modtages fra regeringen. Sagen rejser i den forbindelse spørgsmål om, hvordan en lignende situation skal håndteres i fremtiden, herunder hvordan der kan skabes en procedure eller lignende, som sikrer, at der ikke igen opstår en tilsvarende situation.

Efter regeringens opfattelse vil en sådan procedure eller lignende bedst kunne skabes ved at nedsætte et udvalg, der får til opgave at belyse de spørgsmål om ministres afgivelse af oplysninger til Folketinget, som Christiania-sagen har givet anledning til.

Et sådant udvalg vil bl.a. skulle overveje, om der i givet fald er behov for at lovfæste en fremadrettet model med henblik på at sikre, at en minister giver korrekte og fyldestgørende oplysninger til Folketinget.

Der henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 73 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.