



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 8. maj 2015
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Malene Dalggaard
Sagsnr.: 2015-0030-3344
Dok.: 1568983

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 675 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 14. april 2015. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Mette Frederiksen

/

Mette Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 675 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren i forlængelse af samrådet om voldtægtssager den 7. april 2015 redegøre for årsagen til, at kun 3 pct. af anmelderne af voldtægtssager får en bistandsadvokat under første afhøring, og hvilke konkrete initiativer ministeren vil tage for, at der rettes op på dette lave tal?”

Svar:

Der kan indledningsvis henvises til Justitsministeriets besvarelse af spørgsmål nr. 667 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, hvor reglerne om bistandsadvokater er omtalt.

Som tilkendegivet i den nævnte besvarelse vil jeg bede landets politikredse om i en periode på 6 måneder i alle voldtægtssager at registrere, om og hvornår den forurettede har fået en bistandsadvokat, og – hvis den pågældende ikke har fået en bistandsadvokat til den første afhøring – baggrunden herfor. Sigtet er at få afdækket, om der er problemer med den måde, tilkaldeordningen administreres på, så eventuelle tiltag kan målrettes disse problemer.

Særligt når det gælder, hvad der ligger bag de anførte 3 pct., har Rigspolitiet oplyst:

”[...] at det ikke registreres i politiets sagsstyringssystem (POLSAS), på hvilket tidspunkt den forurettede eventuelt har talt med en bistandsadvokat i forbindelse med anmeldelsen af en sag om voldtægt.

Besvarelse af spørgsmålet vil derfor kræve en omfattende manuel gennemgang af anmeldelsesrapporterne i et stort antal potentielt relevante sager med henblik på en kortlægning af beskikkelsen af bistandsadvokater i de pågældende sager.

Rigspolitiet har ikke umiddelbart fundet grundlag for at iværksætte en sådan gennemgang, som ville være særdeles ressourcetekrævende.

Rigspolitiet skal afslutningsvis for god ordens skyld bemærke, at Rigspolitiet ikke er bekendt med, hvordan man nærmere er nået frem til de anførte tre procent, herunder i forhold til hvilke faktorer, og eventuelt sagskategorier, der er medtaget i opgørelsen.”