



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 19. december 2014
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Ditte Refsgaard
Sagsnr.: 2014-0030-2655
Dok.: 1350365

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 67 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 22. oktober 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Lauritzen (V).

Mette Frederiksen

/

Esben Haugland

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 67 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes - evt. via bidrag fra retten i Århus og anklagemyndigheden ved Østjyllands politi – oplyse, hvorfor der ikke var sket forkyndelse over for den tiltalte i retsmødet (nr. 801/2014), der var berammet ved retten i Aarhus, Retssal 2, tirsdag den 1. juli 2014 kl. 12.40. Ministeren bedes endvidere oplyse, om det er korrekt, at der er tale om det andet retsmøde, der må aflyses grundet manglede forkyndelse. Ministeren bedes endelig oplyse, hvordan ministeren generelt sikrer, at der sker effektiv forkyndelse ved retsmøder, så nævninge, dommer og ikke mindst de forurettede ikke spilder deres tid.”

Svar:

1. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, som har oplyst følgende:

”Jeg har til brug for min udtalelse anmodet Østjyllands Politi om en udtalelse vedrørende den konkrete sag, der omtales i spørgsmålet. Østjyllands Politi har i den anledning oplyst følgende:

”I den i spørgsmålet omhandlede sag blev der rejst tiltale ved anklageskrift af 17. januar 2014. Den tiltalte i sagen var efter det oplyste bosiddende i Sverige, og Retten i Aarhus blev derfor af Østjyllands Politi anmodet om at beramme sagen med en vis frist, idet forkyndelser i udlandet erfaringsmæssigt kan byde på større udfordringer end forkyndelser her i landet.

Hovedforhandlingen i sagen blev af Retten i Aarhus berammet til den 1. april 2014. Det lykkedes imidlertid ikke at få forkyndt en indkaldelse for den tiltalte, og det viste sig senere, at han ikke boede på den adresse, som fremgik af folkeregistret. Retsmødet blev derfor aflyst på sædvanlig vis.

Retten i Aarhus berammede herefter en ny hovedforhandling i sagen til den 1. juli 2014. Heller ikke denne gang lykkedes det at foretage forkyndelse for den tiltalte, idet der ikke var fremkommet oplysninger om eksempelvis en ny adresse for den pågældende. Retsmødet den 1. juli 2014 blev imidlertid ved en beklagelig fejl hos Østjyllands Politi ikke aflyst på sædvanlig vis. Retten i Aarhus modtog således ikke underretning om aflysningen, og den forurettede i sagen mødte forgæves op.

Østjyllands Politi vil ved henvendelse til myndighederne i Sverige søge at få oplyst den tiltaltes aktuelle adresse med henblik på senere forkyndelse.”

Jeg har noteret mig Østjyllands Politis beklagelse af, at retsmødet den 1. juli 2014 ikke blev aflyst på sædvanlig vis.

Jeg kan oplyse, at anklagemyndigheden generelt er opmærksom på, at der sker rettidig forkyndelse for bl.a. den tiltalte, således at omberammelse af sagen på grund af manglende forkyndelse af retsmødet så vidt muligt undgås. Der kan dog – som i den konkrete sag, der er omtalt i spørgsmålet – være tilfælde, hvor den tiltalte f.eks. er vanskelig at komme i kontakt med, således at det ikke er muligt at sikre rettidig forkyndelse af en indkaldelse til retsmødet.

Jeg kan i den forbindelse i øvrigt oplyse, at en arbejdsgruppe med repræsentanter fra de regionale statsadvokater, Rigspolitiet og politikredsene har undersøgt mulighederne for at effektivisere sagsgangene i forbindelse med forkyndelsessager samt undersøgt ”best practice” på baggrund af de nye forkyndelsesregler, der blev indført ved lov nr. 1242 af 18. december 2012.

Arbejdsgruppen har på baggrund heraf afgivet en rapport, som indeholder en række overordnede anbefalinger i forhold til en effektivisering af forkyndelsesprocessen. Opgaven med udmøntning af arbejdsgruppens anbefalinger vil i vidt omfang skulle forankres i politikredsene, og Rigsadvokaten har derfor anmodet politikredsene om snarest at iværksætte arbejdet med at implementere arbejdsgruppens anbefalinger.”

2. Jeg har noteret mig, at der ifølge Rigsadvokaten er sket en beklagelig fejl i den konkrete sag, men at anklagemyndigheden generelt er opmærksom på, at der sker rettidig forkyndelse, således at omberammelse af sager på grund af manglende forkyndelse så vidt muligt undgås.

Jeg har også noteret mig, at en arbejdsgruppe har undersøgt mulighederne for at effektivisere sagsgangene ved forkyndelser, og at Rigsadvokaten har anmodet politikredsene om snarest at iværksætte arbejdet med at implementere arbejdsgruppens anbefalinger.