



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 4. maj 2015
Kontor: Forvaltningsretskontoret
Sagsbeh: Caroline Schjøning
Sagsnr.: 2015-0030-3303
Dok.: 1563034

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 645 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 8. april 2015. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Mette Frederiksen

/

Carsten Madsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 645 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes kommentere afgørelsen fra retten i Glostrup, hvorefter Gladsaxe kommune ikke kan gennemføre en planlagt ekspropriation mod en ejendom, som tilfældigvis på nuværende tidspunkt ejes af MC-gruppen Satudarah. Finder ministeren det ikke problematisk, at beskyttelsen af grupper som Satudarah under henvisning til grundlovens bestemmelser om bl.a. foreningsfrihed er blevet så stor, at den forhindrer en kommune i at gennemføre en legitimt begrundet ekspropriation, og er ministeren af den overbevisning, at byretten var kommet frem til samme afgørelse, hvis huset var ejet af f.eks. en almindelig familie? Der henvises til artiklen ”Byret redder rockerborg fra at blive jævnet med jorden”, bragt på www.politiken.dk den 12. marts 2015.”

Svar:

Rockergrupperne skaber utryghed for alle os andre. Derfor har jeg det grundlæggende sådan, at én rockerborg her i landet er én for meget.

Regeringen har fra dag ét sat hårdt og konsekvent ind over for rocker- og bandekriminalitet, så indsatsen nu er på det højeste niveau nogensinde, men udviklingen skal hele tiden følges, og der skal tænkes nyt.

Derfor har regeringen nedsat Udvalg om indsatsen over for rockerborge, der skal kortlægge de praktiske problemer med rockerborge og komme med forslag til, hvordan indsatsen kan styrkes. Udvalget skal så vidt muligt færdiggøre sit arbejde i løbet af sommeren 2015. Udvalgets kommissorium er sendt til Folketingets Retsudvalg den 12. november 2014.

I forhold til den artikel, som spørgsmålet henviser til, vedrører den en konkret sag, hvor Retten i Glostrup har afsagt kendelse om, at en klage over Gladsaxe Kommunes beslutning om at ekspropriere en konkret ejendom tillægges opsættende virkning.

Justitsministeriet har – ud over medieomtalen – ikke nærmere kendskab til sagen, og Justitsministeriet finder i øvrigt af principielle grunde ikke at burde udtale sig om konkrete sager, der verserer ved domstolene.