



JUSTITISMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 5. november 2014
Kontor: Sikkerheds- og Forebyg-
gelseskontoret
Sagsbeh: Rasmus Krogh Pedersen
Sagsnr.: 2014-0030-2654
Dok.: 1349552

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 59 (Alm. del), som Folketin-
gets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 20. oktober 2014.
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Mette Frederiksen

/

Rikke-Louise Ørum Petersen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 59 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Hvilke initiativer vil ministeren tage i forhold til information af ofrene, jf. Lars Hedegaard-sagen, hvor ministeren i samrådet sagde, at det afgørende ikke skulle være, om sagen kom til offentlighedens kendskab for at der blev givet en orientering, men omvendt at politiet heller ikke skulle informere, når sagen var ufuldstændigt belyst?”

Svar:

Jeg vil gerne mere generelt slå fast, at regeringen har stor fokus på hensynet til ofrene i straffesager.

Justitsministeriet har i øvrigt til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Politiets Efterretningstjeneste, der har oplyst følgende:

”I sager om beskyttelse af truede personer vurderer efterretningstjenesten de sikkerhedsmæssige trusler og fastlægger et passende beskyttelsesniveau i forhold til de pågældende personer.

Politiets Efterretningstjeneste træffer således løbende foranstaltninger med henblik på beskyttelsen af truede personer. Beslutningen om, hvilke foranstaltninger der i givet fald skal iværksættes, og hvad den truede person skal underrettes om, træffes på grundlag af de efterretninger, som efterretningstjenesten er i besiddelse af, og de trusselsvurderinger, som efterretningstjenesten udarbejder.

Beslutningen om, hvorvidt og i givet fald hvornår en truet person skal underrettes om en mulig hændelse, træffes således ud fra en samlet vurdering af de foreliggende omstændigheder, herunder en eventuel udsigt til medieomtale eller lignende.”

Den beskrevne fremgangsmåde, hvorefter Politiets Efterretningstjeneste ud fra en samlet vurdering af de foreliggende omstændigheder beslutter, hvorvidt og i givet fald hvornår en truet person skal underrettes om en mulig hændelse, giver ikke Justitsministeriet anledning til at tage initiativer på området.

Justitsministeriet bemærker i den forbindelse, at det, der først og fremmest skal være afgørende for, om der foretages underretning af en person, som Politiets Efterretningstjeneste yder personbeskyttelse, er, om der er oplysninger, som giver grundlag for at ændre trusselsvurderingen for den på-

gældende. Oplysninger om en eventuel udsigt til medieomtale eller lignende kan imidlertid også spille ind, da dette kan påvirke personens egen opfattelse af sin sikkerhedsmæssige situation.