



JUSTITSMINISTERIET

Udlændingeafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 9. april 2015
Kontor: Udlændingekontoret
Sagsbeh: Mathilde Smedegaard
Gulddahl
Sagsnr.: 2015-0030-3198
Dok.: 1533811

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 551 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 12. marts 2015.

Mette Frederiksen

/

Anders Herping Nielsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 551 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”I forlængelse af ministerens besvarelse af REU alm. del – samrådsspørgsmål S, T og U, bedes ministeren sende en oversigt over, hvilken kriminalitet personer, der har overtrådt et indrejseforbud og senere modtager en dom for anden kriminalitet, har begået. Oversigten bedes dække årene 2012, 2013 og 2014.”

Svar:

Justitsministeriet har forstået spørgsmålet således, at der ønskes oplysninger om, hvilken type kriminalitet der i årene 2012, 2013 og 2014 er sket domfældelse for i sager, hvor der samtidig også var rejst tiltale for overtrædelse af udlændingelovens § 59 b om indrejse i strid med et indrejseforbud.

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”1. Til brug for besvarelsen har jeg undersøgt muligheden for ved elektroniske udtræk fra politiets sagsstyringssystem (POLSAS) at tilvejebringe oplysninger som nævnt i spørgsmålet.

POLSAS er et journaliserings- og sagsstyringssystem, der er opbygget således, at der journaliseres på en gerningskode, der knytter sig til en lovovertrædelse. I forbindelse med sagens afslutning registreres endvidere en afgørelsestype, som angiver straffesagens resultat. POLSAS vil således kunne bruges som et redskab til at oplyse bl.a., hvor mange anmeldelser eller afgørelser der vedrører en given lovovertrædelse. Det vil derimod ikke uden videre være muligt at trække data af mere detaljeret karakter.

2. POLSAS giver mulighed for elektronisk at tilvejebringe oplysninger om, hvor mange sager om overtrædelse af udlændingelovens § 59 b om indrejse i strid med et indrejseforbud, der i 2012, 2013 og 2014 er afgjort i retten, samt fordelingen af disse sager på nedenstående afgørelseskoder, herunder om sagen er afgjort med f.eks. ubetinget fængsel (afgørelsestype 01), betinget fængsel (afgørelsestype 04) eller frifindelse (afgørelsestype 11).

Ifølge et udtræk fra POLSAS er antallet af personer, der har fået en afgørelse i retten for overtrædelse af udlændingelovens § 59 b, følgende:

AFGTYPE	Afgørelsestype	AFG_ÅR	2012	2013	2014
01	Dom		310	346	327
02	Idømt bøde		2	1	
03	Dom/kendelse - straffelovens §§ 68-70 (psykisk syge mv.)		2	1	1
04	Betinget dom		2	2	1
06	Delvis betinget dom		1	1	2
08	Bødevedtagelse i retten		1		
09	Advarsel i retten				1
11	Frifundet		1	3	3
64	Tiltalefrafald med vilkår (Rpl. § 722, stk. 1, nr. 7)		1	2	
Total			319	356	334

Bemærkninger:

Der er et efterslæb i opdatering af afgørelser på alle sagsområder i POLSAS, hvorfor data for tidligere år først anses for værende pålidelige 2 måneder efter årets udgang. Data er analyseret på baggrund af POLSAS, bearbejdet i QlikView efter anklagemyndighedens ledelsesinformationssystem. Der tages forbehold for indtastningsfejl. Data er dynamiske, idet der tages højde for rettelser af indtastningsfejl, forsinkede opdateringer, nye afgørelser mv. Afgørelser er opgjort efter, hvilken gerningskode afgørelsen er sket efter. Afgørelser er opgjort efter, hvor mange unikke CPR numre der har fået en dom pr. år. Er en person dømt med to forskellige afgørelsestyper i samme år, tæller personen kun én gang i totaltallet for året. Data er opdateret den 8. marts 2015.

Som det fremgår, var det totale antal afgørelser ved domstolene (opgjort på personer) vedrørende overtrædelse af udlændingelovens § 59 b henholdsvis 319 i 2012, 356 i 2013 og 334 i 2014.

Af disse ca. 1000 afgørelser er der i ca. 600 tilfælde tale om sager, der alene angår overtrædelse af udlændingelovens § 59 b om indrejse i strid med et indrejseforbud, og hvor der således ikke under samme sag har været rejst tiltale for andre lovovertrædelser.

Det er ikke muligt ved elektronisk udtræk fra POLSAS at tilvejebringe en statistisk oversigt over, hvilken kriminalitet der i øvrigt har været til pådømmelse i de ca. 400 sager, hvor der udover tiltale for overtrædelse af et indrejseforbud også er rejst tiltale for én eller flere andre lovovertrædelser.

POLSAS giver dog mulighed for på baggrund af de anførte ca. 400 domstolsafgørelser fra 2012-2014 at danne et elektronisk udtræk over, hvilke øvrige journalnumre der er afgjort i tilknytning til de pågældende sager om overtrædelse af et indrejseforbud.

En gennemgang af dette udtræk over journalnumre med henblik på nærmere at rubricere sagerne på enkelte kriminalitetstyper vil forudsætte en ressourcekrævende manuel gennemgang af dette elektroniske udtræk. En sådan gennemgang har

jeg på det foreliggende grundlag ikke fundet anledning til at iværksætte.

På baggrund af det foreliggende elektroniske dataudtræk over de omhandlede journalnumre, der i 2012-2014 er afgjort i tilknytning til sager om overtrædelse af et indrejseforbud, er det dog Rigsadvokatens umiddelbare vurdering, at der navnlig ses at være tale om sager, hvor der har været rejst tiltale for berigelseskriminalitet, herunder særligt hæleri, indbrud og tyveri i øvrigt.”