



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 26. marts 2015  
Kontor: Sikkerheds- og Forebyggelseskontoret  
Sagsbeh.: Rasmus Krogh Pedersen  
Sagsnr.: 2015-0030-3150  
Dok.: 1518053

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 510 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 27. februar 2015. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

Mette Frederiksen

/

Rikke-Louise Ørum Petersen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 510 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren gennem konkrete eksempler belyse, hvilken grad af mistanke og hvilke typer af holdepunkter der efter den nugældende retspraksis i sager om personer, der er under mistanke for at ville udrejse til Irak eller Syrien for at deltage i væbnet kamp, skal til for at opfylde kravene i retsplejelovens paragraf 781, så en domstol afsiger kendelse om indgreb i meddelelshemmeligheden? Om muligt ønskes både eksempler, hvor en domstol har afsagt en sådan kendelse, og eksempler, hvor en domstol har afslået at afsige en sådan kendelse.”

#### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Politiets Efterretningstjeneste (PET), der har oplyst følgende:

”Det følger af § 6 i lov om Politiets Efterretningstjeneste, jf. lovbekendtgørelse nr. 1600 af 19. december 2014, at reglerne i retsplejeloven gælder for PET’s efterforskninger og tvangsindgreb.

PET kan således alene foretage indgreb i meddelelshemmeligheden, hvis betingelserne i retsplejelovens § 781 er opfyldt.

Det betyder bl.a., at PET skal godtgøre, at der er en rimelig og konkret begrundet mistanke om, at den person, som indgrebet retter sig mod, har overtrådt eller har til hensigt at overtræde en eller flere bestemmelser i straffelovens kapitel 12 eller 13.

Det kan generelt oplyses, at PET eksempelvis kan indhente en kendelse om indgreb i meddelelshemmeligheden over for en person, som mistænkes for at ville rejse til Syrien eller Irak, hvis efterretningstjenesten har modtaget konkrete oplysninger om, at personen vil tilslutte sig og kæmpe for Islamisk Stat, og hvis disse oplysninger i øvrigt støttes af oplysninger, som PET har om den pågældende.

PET kan ikke inden for rammerne af en folketingsbesvarelse give konkrete eksempler på sager, hvor efterretningstjenesten har fået kendelse om indgreb i meddelelshemmeligheden i forhold til personer, som er mistænkt for at ville rejse til Irak eller Syrien for at deltage i væbnet kamp.”

Der henvises i øvrigt til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 511 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.