



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 18. marts 2015
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Ditte Refsgaard
Sagsnr.: 2015-0030-3124
Dok.: 1509141

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 487 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 23. februar 2015. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

Mette Frederiksen

/

Esben Haugland

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 487 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes redegøre for, hvad der ligger bag politiets afgørelse om at afvise afholdelse af en forsamling, hvor borgere ønskede at slå en menneskekæde rundt om synagogen i Kryсталgade i København, herunder mere præcist om der var tale om ressourcehensyn. Under henvisning til forsamlingsfriheden bedes ministeren redegøre for, hvad politiet anviste som alternativ placering af arrangementet.”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Københavns Politi, der indledningsvist generelt har bemærket, at terrortruslen mod Danmark er alvorlig, og at dansk politi siden skudattentaterne den 14.-15. februar 2015 har været i et forhøjet beredskab, hvilket bl.a. betyder, at politiet gennemfører bevogtning med tung bevæbning ved en lang række objekter. Efterforskningen af skudattentaterne er stadig verserende, og der er anholdt og fængslet flere personer, der mistænkes for at have haft en medvirkende rolle i forhold hertil, herunder senest fredag den 27. februar 2015.

Københavns Politi har endvidere oplyst, at Københavns Politi på baggrund af den samlede trusselvurdering, politiets bevogtningsmuligheder og de aktuelle aktiviteter i og ved synagogen fandt, at der var begrundet frygt for fare for enkeltpersoners eller for den offentlige sikkerhed ved det anmeldte arrangement den 21. februar 2015. Vurderingen skal således ses i lyset af, at Københavns Politi af hensyn til sikring af deltagerne og andre tilstedeværendes sikkerhed i tilfælde af eventuelle nye anslag mod synagogen generelt fandt det betænkeligt at afvikle arrangementer af den pågældende karakter ved de bevogtede objekter. Dette også henset til at bevogtningen gennemførtes ved brug af politifolk med tung bevæbning, samt at der på daværende tidspunkt fortsat var stor tilstrømning til synagogen af personer, der ønskede at ære stedet og det afdøde offer for skudattentatet. Ressourcemæssige overvejelser har ikke haft betydning for politiets vurdering.

Københavns Politi har i den forbindelse henvist til politilovens § 7, stk. 3, hvorefter politiet kan give påbud om, at en forsamling skal afholdes et andet sted end det påtænkte, eller fastsætte andre vilkår for forsamlingens afholdelse, når der er begrundet frygt for fare for betydelig forstyrrelse af den offentlige orden,

herunder betydelig forstyrrelse af færdslen, eller fare for enkeltpersoners sikkerhed eller den offentlige sikkerhed.

Københavns Politi har videre oplyst, at politikredsen i den konkrete situation ikke anviste alternative steder for afholdelse af det pågældende arrangement, da anmelderen ikke umiddelbart havde udtrykt ønske herom, men at der efterfølgende blev anmeldt et lignede arrangement med afvikling af en "fredsring" på Rådhuspladsen den 27. februar 2015, hvilket Københavns Politi ikke havde bemærkninger til.

Københavns Politi har afslutningsvist bemærket, at der efterfølgende blev anmeldt et nyt arrangement til Københavns Politi med afvikling den 14. marts 2015 af en "fredsring" rundt om synagogen i Krystalgade, hvilket Københavns Politi ikke havde bemærkninger til, idet dette arrangement blev afholdt på et tidspunkt, hvor der ikke var andre anmeldte aktiviteter i og ved synagogen, ligesom tilstrømningen af personer til stedet var aftaget, således at det var muligt at placere bevogtningspersonalet på en anden måde, end det ville have været tilfældet den 21. februar 2015."