



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 19. marts 2015  
Kontor: Straffulbyrdelseskontoret  
Sagsbeh: Sofie Skou Sandager  
Sagsnr.: 2014-0030-2638  
Dok.: 1347125

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 42 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 16. oktober 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Mette Frederiksen

/

Rikke Freil Laulund

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 42 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Skal dommen i Camilla Broe-sagen forstås således, at der ikke længere er nogen beskyttelse af danske statsborgere mod overgreb fra andre lande i forbindelse med udleveringssager?”

**Svar:**

Nej.

Som det fremgår af den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 36 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, tog Højesteret i sin dom i Camilla Broe-sagen stilling til, hvorvidt en dansk statsborger, som var blevet udleveret til USA, havde krav på erstatning for fængsling mv. i Danmark som følge af, at den amerikanske straffesag blev afvist på grund af forældelse.

Højesteret fandt i den konkrete sag, at udleveringslovens betingelser for udlevering – i forhold til spørgsmålet om forældelse – var opfyldt på det tidspunkt, hvor udleveringen fandt sted. Højesteret fandt derfor, at der ikke var noget krav på erstatning efter bestemmelsen i retsplejelovens § 1018 a.

Der henvises i øvrigt til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 36 og 37 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.