



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 3. februar 2015
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Louise Falkenberg
Sagsnr.: 2015-0030-3001
Dok.: 1461296

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 372 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 19. januar 2015. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Mette Frederiksen

/

Esben Haugland

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 372 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for de seneste 10 sager om ulovligt fyrværkeri og hvad strafudmålingen lød på?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”1. Det følger af fyrværkerilovens § 2, stk. 1, at fyrværkeri og andre pyrotekniske artikler ikke må opbevares, overdrages, erhverves eller anvendes uden kommunalbestyrelsens tilladelse.

Det følger endvidere af § 2, stk. 3 og 4, at fyrværkeri beregnet til anvendelse af forbrugere kun må sælges i perioden 15. til 31. december og kun må anvendes i perioden 27. december til 1. januar.

Overtrædelse af § 2 straffes med bøde eller under skærpende omstændigheder med fængsel indtil 2 år, jf. § 7.

Der er ved bekendtgørelse nr. 1424 af 16. december 2009 fastsat nærmere regler om indførsel, opbevaring, overdragelse, erhvervelse og anvendelse af fyrværkeri og andre pyrotekniske artikler, ligesom bekendtgørelsen definerer og kategoriserer fyrværkeri og andre pyrotekniske artikler.

Overtrædelse af bekendtgørelsens bestemmelser straffes med bøde, jf. § 75. Straffen kan under skærpende omstændigheder stige til fængsel i 2 år, hvis overtrædelsen er begået forsætligt eller ved grov uagtsomhed, når der ved overtrædelsen er voldt væsentlig skade på personer, ejendom eller miljøet eller fremkaldt fare herfor, eller opnået eller tilsigtet en økonomisk fordel for den pågældende selv eller andre, herunder besparelser.

Der er i forarbejderne til fyrværkeriloven og senere ændringer heraf (lov nr. 1060 af 9. november 2005 og lov nr. 1600 af 20. december 2006) anført nærmere om udgangspunktet for bødestørrelsen for overtrædelse af reglerne i loven.

Rigsadvokaten har i Rigsadvokatmeddelelse (RM) nr. 9/2008 fastsat retningslinjer for anklagemyndighedens og politiets behandling af sager om overtrædelse af fyrværkerilovgivningen og for anklagemyndighedens strafpåstande for de enkelte overtrædelser af fyrværkerilovgivningen. De anførte strafpåstande er fastsat på baggrund af forarbejderne til fyrværkerilovgivningen.

2. Jeg har til brug for besvarelsen af spørgsmålet ved elektronisk udtræk fra politiets sagsstyringssystem (POLSAS), foretaget den 21. januar 2015, indhentet oplysninger om de seneste afgørelser i sager, der alene vedrører overtrædelse af fyrværkerilovgivningen.

Det bemærkes, at data fra POLSAS er dynamiske, idet der tages højde for rettelser af indtastningsfejl, forsinkede opdateringer, nye afgørelser m.v.

Jeg har på baggrund heraf foretaget en høring af de relevante politikredse med henblik på at modtage yderligere oplysninger om de afgørelser, der fremgår af det elektroniske udtræk fra POLSAS, herunder hvorvidt udsendte bødeforelæg, som fremgår af udtrækket, er vedtaget.

3. Jeg kan på baggrund af de modtagne oplysninger fra politikredse oplyse, at de seneste 10 fældende afgørelser vedrørende overtrædelse af fyrværkerilovgivningen er 10 vedtagne bødeforelæg, som er vedtaget i perioden fra den 12. til den 21. januar 2015.

De 10 vedtagne bødeforelæg omhandler privates besiddelse af kanonslag (4 afgørelser), besiddelse/anvendelse af romerlys og lignende under eller i forbindelse med fodboldkampe (4 afgørelser) samt besiddelse/anvendelse af fyrværkeri uden for den periode, der er angivet i fyrværkerilovens § 2 (2 afgørelser).

Af de 4 afgørelser vedrørende besiddelse af kanonslag er der i 2 sager, hvor gerningsmanden var under 18 på gerningstidspunktet, udfærdiget og vedtaget bødeforelæg på henholdsvis 1.000 og 1.500 kr. I de 2 øvrige sager er der udfærdiget og vedtaget bødeforelæg på 2.500 kr., og det fremgår i begge disse sager af bødeforelægget, at bøden er nedsat (i den ene af sagerne udtrykkelig på grund af særlig lav indtægt).

Det fremgår af RM 9/2008, at udgangspunktet i sager som de nævnte er en påstand om bøde på ikke under 5.000 kr. Der kan dog i særlige tilfælde være anledning til at nedlægge lavere bødepåstande. Dette kan f.eks. være tilfældet, hvor en forbruger opbevarer mindre mængder fyrværkeri under omstændigheder, hvor der ikke er konkret fare for skade på personer, ejendom eller miljøet. Der bør dog ikke nedlægges bødepåstande på under 2.000 kr.

Det følger endvidere af RM 9/2008, at bøderne for unge under 18 år og for personer med særlig lav indtægt nedsættes til det halve.

I de 4 afgørelser vedrørende besiddelse/anvendelse af romerlys og lignende i forbindelse med fodboldkampe er der udfærdiget og vedtaget bødeforelæg på 2.000 kr.

Det fremgår af RM 9/2008, at der ved denne type overtrædelse som udgangspunkt skal nedlægges påstand om en bøde på ikke under 2.000 kr.

I de 2 afgørelser vedrørende besiddelse/anvendelse af fyrværkeri uden for den tilladte periode er der udfærdiget og vedtaget bødeforelæg på henholdsvis 500 kr. i den ene sag, hvor gerningsmanden var under 18 år på gerningstidspunktet, og på 2.000 kr. i den anden sag.

Det fremgår af RM 9/2008, at der ved denne type overtrædelse som udgangspunkt skal nedlægges påstand om en bøde på ikke under 2.000 kr. Hvis der er tale om privatpersoners anvendelse af meget beskedne mængder, skal bødepåstanden være i størrelsesordenen 500 til 1.000 kr.”