

23. marts 2015

**Spørgsmål nr. 363 (REU alm. del)**

”Vil ministeren oplyse, om det er korrekt, at man som bruger kan skjule sin internettrafik ved at anvende VPN-forbindelser eller ved brug af TOR-netværket, og at logningen derved ikke kan anvendes til at se brugerens internetadfærd?”

**Svar:**

Rigspolitiet kan i forlængelse af Justitsministeriets besvarelse af 17. marts 2015 af spørgsmål nr. 363 fra Folketingets Retsudvalg uddybende oplyse, at VPN-forbindelser – som anført i den tidligere besvarelse – kan anvendes til at skjule indholdet af en konkret datakommunikation. VPN-forbindelser bruges f.eks. i forbindelse med etablering af hjemmearbejdspladser til at sikre kommunikationen mellem den ansattes hjemmepc og arbejdspladsen, men VPN-forbindelser kan også anvendes af kriminelle til at hemmeligholde indholdet af deres indbyrdes kommunikation.

Logning (registrering og opbevaring) af oplysninger om internettrafik – herunder den tidligere gennemførte sessionslogning efter de nu ophævede regler herom – drejer sig ikke om indholdet af kommunikationen, men om kommunikationsspor (oplysning om, hvilken IP-adresse der kommunikerede med hvilken IP-adresse i hvilket tidsrum, og ved mobilt udstyr også oplysninger om, hvor det mobile it-udstyr var på det pågældende tidspunkt).

Logning af oplysninger om internettrafik fastholder således også oplysninger om kommunikationsspor efterladt ved brug af VPN-forbindelser. Disse oplysninger kan anvendes i politiets efterforskning, idet det af logningen vil fremgå, hvilken IP-adresse, der via en VPN-forbindelse kommunikerede med hvilken IP-adresse og i hvilket tidsrum.

Der vil kunne etableres yderligere anonymitet omkring VPN-løsningerne, som i praksis begrænser de loggede oplysningers nytteværdi for politiet, men de loggede oplysninger vil på trods heraf kunne være af værdi for politiets efterforskning.

Som nævnt vil logningen under alle omstændigheder – det vil sige uanset om der anvendes en VPN-forbindelse eller ej – ikke indeholde oplysninger om indholdet af kommunikationen.

Det bemærkes i den forbindelse, at selvom der efter ophævelsen



af reglerne om sessionslogging ikke stilles krav til udbydere om logging af oplysninger om internettrafik, så logger nogle udbydere dog alligevel i et vist omfang – og på frivilligt grundlag – oplysninger om internettrafik, bl.a. af hensyn til trafikafviklingen. Sådanne loggede oplysninger vil – efter indhentelse af en kendelse ved retten – kunne indgå i politiets efterforskning.

For så vidt angår TOR-netværket bemærkes, at dette udover at skjule indholdet af kommunikationen også anvendes til at skjule brugerens reelle IP-adresse. Hvis der foretages logging af brugers internetkommunikation, vil der imidlertid blive lagret oplysninger, som – efter indhentelse af dommerkendelse – kan gøre det muligt for politiet efterforskningsmæssigt at konstatere, at brugeren benytter TOR-netværket. Denne oplysning har i sig selv værdi for politiets efterforskning.

Som anført i Justitsministeriets besvarelse af spørgsmål nr. 363 vanskeliggør krypterings- og anonymiseringstjenester således i betydelig grad politiets muligheder for efterforskning. Selv om den mistænkte anvender en VPN-forbindelse eller TOR-netværket, har politiet imidlertid som anført efterforskningsmæssig nytte af loggede oplysninger.

Med venlig hilsen

Svend Larsen  
politidirektør

