



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 19. marts 2015
Kontor: Sikkerheds- og Forebyggelseskontoret
Sagsbeh: Rasmus Krogh Pedersen
Sagsnr.: 2015-0030-2968
Dok.: 1456493

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 355 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 15. januar 2015. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Mette Frederiksen

/

Rikke-Louise Ørum Petersen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 355 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes redegøre for indholdet af de forslag til stramning af terrorlovgivningen, som den engelske premierminister David Cameron har fremlagt den 1. september 2014 og redegøre for, om det er initiativer den danske regering vil følge.”

Svar:

1. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Udenrigsministeriet om at indhente et bidrag fra den danske ambassade i London. Udenrigsministeriet har i den anledning oplyst følgende:

”Premierminister David Cameron annoncerede den 1. september 2014 i det britiske parlament en række nye tiltag til terrorbekæmpelse. Indenrigsminister Theresa May fremsatte i opfølgning herpå et lovforslag (*The Counter-Terrorism and Security Bill 2014-2015*) til førstebehandling i Underhuset den 26. november 2014. Parlamentets Underhus har efterfølgende gennemført anden-, tredje- samt udvalgsbehandling, mens Overhuset har gennemført første-, anden- samt udvalgsbehandling. Overhusets tredjebehandling forventes at finde sted snarligt, hvorefter Underhuset skal tage stilling til de af Overhuset fremsatte ændringsforslag. Indenrigsministeriet (Home Office) oplyser, at endelig vedtagelse af lovforslaget ventes medio februar 2015. Det fremgår af lovtæksten, at lovens forskellige dele vil træde i kraft på forskellige tidspunkter.

* * * * *

Forslaget til *The Counter-Terrorism and Security Bill 2014-15* har som fremsat overordnet syv dele:

Del 1 styrker muligheden for midlertidigt at indføre ind- og udrejserestriktioner på personer, som mistænkes for at være involveret i terrorvirksomhed. Dette kan dels ske ved midlertidig konfiskation af pas ved grænsen, hvis den pågældende person mistænkes for at ville rejse ud med henblik på involvering i terrorvirksomhed uden for Storbritannien. Alternativt kan det ske ved midlertidig udelukkelse fra genindrejse gennem en såkaldt *Temporary Exclusion Order*, der kan forhindre britiske statsborgere i at genindrejse i Storbritannien, hvis der er begrundet mistanke om involvering i terrorvirksomhed i udlandet.

Del 2 reviderer den tidligere terrorismelovgivning (*Terrorism Prevention and Investigation Powers Act*) fra 2011, som indførte en række forskellige myndighedsbeføjelser, såkaldte *Ter-*

rorist Prevention and Investigation Measures (TPIM), som kan bruges præventivt i forhold til mistænkte personer med henblik på at beskytte offentligheden mod terrortrusler. Det aktuelle lovforslag lægger op til, at indenrigsministeren yderligere kan pålægge en mistænkt person at opholde sig på et bestemt sted i Storbritannien, begrænse deres færden udover bopælsområdet, forbyde besiddelse eller anskaffelse af våben eller eksplosiver samt pålægge den mistænkte møder med bestemte personer i f.eks. afradikaliseringssammenhæng.

Del 3 reviderer den såkaldte *Data Retention and Investigatory Act* fra 2014, som blandt andet regulerer, hvilke data internetudbydere pålægges at registrere og opbevare. Forslaget pålægger internetudbydere at opbevare yderligere data, som muliggør relevante myndigheder at sammenkæde IP-adresser med specifikke personer eller apparater på specifikke tidspunkter.

Del 4 bemyndiger indenrigsministeren til at pålægge maritim-, fly- og togtransportudbydere yderligere krav om indsamling af passageroplysninger mv. i forbindelse med ankomst og afrejse i Storbritannien. Herunder pålægges transportudbydere at operere et system, der muliggør henholdsvis godkendelse og afvisning af bestemte passagerer og besætningsmedlemmer forud for påbegyndt rejse. Transportudbydere, der ikke lever op til kravene, kan pålægges bøder.

Del 5 formaliserer den præventive del (*Prevent*) af den eksisterende britiske anti-terrorstrategi (*CONTEST*) ved at pålægge en række myndigheder at reagere, hvis der fattes mistanke om, at specifikke personer er i færd med at blive radikaliseret. Dette inkluderer, at lokale myndigheder gennem et nedsat panel konkret skal vurdere, hvilke tiltag man kan tilbyde og iværksætte i forhold enkeltpersoner, som politiet vurderer, er i risiko for at blive trukket ind i terrorisme. Andre myndigheder og organisationer (herunder bl.a. sundheds- og undervisningsrelaterede) kan pålægges at give informationer indenfor særligt fastlagte rammer og i overensstemmelse med øvrig lovgivning til brug for denne vurdering.

Del 6 reviderer specifikke dele af tidligere terrorlovgivning (*Terrorism Act*) fra 2000, som bl.a. forbød terrorfinansiering, således at det nu præciseres, at forsikringsselskaber ikke må refundere løsesumudbetalinger til terrorister. Tilsvarende præciseres en række elementer i terrorlovgivningen fra 2000 for så vidt angår myndigheders adgang til at stoppe, udspørge og undersøge fragt, post mv. ved havne, internationale togstationer og lufthavne i Storbritannien.

Del 7 bemyndiger bl.a. indenrigsministeren til at oprette et råd (*Privacy and Civil Liberties Board*), som skal understøtte den funktion (*Independent Reviewer of Terrorism Legislation*), der

blev oprettet ved tidligere terrorlovgivning med henblik på at overvåge, at lovgivningen anvendes og implementeres på en fair, effektiv og proportional måde. Yderligere giver forslaget mulighed for at afvise ansøgninger om naturalisation fra statsborgere fra de britiske oversøiske territorier, samt at sådanne afslag kan behandles ved den særlige immigrationsappelmyndighed (Special Immigration Appeals Commission (SIAC)).”

2. Regeringen ønsker at sikre et effektivt og robust værn mod terrorisme. I den forbindelse er regeringen også opmærksom på de tiltag, herunder lovgivningsmæssige, som andre lande tager på området. Jeg kan i den sammenhæng nævne, at ændringen af pasloven mv. (L 99), der trådte i kraft den 1. marts 2015, bl.a. er inspireret af tysk og nederlandsk lovgivning.

Derudover har regeringen for nylig lanceret et anti-terrorudspil, *Et stærkt værn mod terror*, der indeholder 12 konkrete tiltag, som skal styrke myndighedernes indsats og beredskab på området. Udspillet indeholder både tiltag, der skal styrke indsatsen her og nu, og tiltag, der skal sikre, at myndighedernes beføjelser også på længere sigt følger med udviklingen i truselsbilledet.

3. En række af de tiltag, som omtales i Udenrigsministeriets bidrag, synes at flugte med tiltag, regeringen allerede har taget eller er i færd med at overveje. Det gælder f.eks. regler om udrejseforbud til personer, der mistænkes for at ville udrejse for at deltage i terrorvirksomhed og styrkelse af den forebyggende indsats, herunder gennem inddragelse af lokale myndigheder. Det gælder endvidere regler, som pålægger internetudbydere at registrere og opbevare (logge) data om bl.a. en brugers adgang til internettet, herunder om den tildelte brugeridentitet (IP-adresse) og tidspunktet for kommunikationens start og afslutning.

Med hensyn til indsamling af passagerlisteoplysninger (PNR-oplysninger) er det et emne, der ligger regeringen på sinde. Det fremgår således af det nævnte anti-terrorudspil, at regeringen vil sikre, at PET får adgang til PNR-oplysninger fra luftfartsselskaberne, og at der parallelt hermed igangsættes et arbejde, der skal lede frem mod etableringen af et egentligt nationalt PNR-system. Endvidere bemærkes det, at der i EU arbejdes med et direktivforslag om oprettelse af et europæisk PNR-system.

Hvad angår lovforslagets regler om terrorfinansiering minder jeg om, at den danske straffelov allerede indeholder en bestemmelse herom (straffelovens § 114 b). Straffelovrådet er imidlertid ved kommissorium af 8. oktober

ber 2014 blevet bedt om at vurdere, om de gældende regler i straffeloven i tilstrækkelig grad kan modvirke, at foreninger og organisationer mv., der driver f.eks. hospitaler, moskeer, skoler eller daginstitutioner, helt eller delvis finansieres af bidrag fra terrororganisationer. Rådet er i den forbindelse blevet bedt om tillige at overveje, om der er behov for at kriminalisere modtagelse fra en terrororganisation af normalt vederlag for sædvanlige forbrugsvarer, brugsting eller tjenester.