



JUSTITS MINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 11. februar 2015
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Ditte Refsgaard
Sagsnr.: 2015-0030-2963
Dok.: 1454843

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 347 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 14. januar 2015. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Mette Frederiksen

/

Esben Haugland

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 347 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Når politiet ikke kan finde folk med henblik på forkyndelse, er den primære årsag da, at der er tale om hjemløse eller misbrugere?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet kan indledningsvis oplyse, at forkyndelse i straffesager både foretages af politiet/anklagemyndigheden og af domstolene. Sidstnævnte forestår indkaldelse til retsmøder i sager, hvor der ikke medvirker domsmænd eller nævninge.

Rigspolitiet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Københavns Politi, der indledningsvis har oplyst, at det ikke er muligt elektronisk i politiets systemer at trække de ønskede oplysninger om årsagen til manglende forkyndelse.

Københavns Politi har desuden oplyst, at Københavns Politis Eftersøgningssektion årligt foretager et meget stort antal forkyndelser, men at der ikke føres særskilt statistik vedrørende de eftersøgte personlige forhold, herunder om der foreligger omstændigheder som misbrug af alkohol, narkotika eller medicin, eller om der er tale om personer uden fast bopæl.

Københavns Politi har imidlertid oplyst, at Eftersøgningssektionen i en periode på ti uger (ugerne 36-45 i 2014) har opgjort antallet af sager, hvori der ikke skete rettidig forkyndelse. I denne periode var der tale om 75 sager, hvori der ikke blev forkyndt rettidigt. Heraf var der i 41 af sagerne tale om forkyndelse for personer, der var anført uden fast bopæl. Oplysninger om hvor mange, der eventuelt var misbrugere, fremgår ikke af denne opgørelse.

Supplerende har Københavns Politi anført, at det ikke er muligt at oplyse hvor mange anmodninger om forkyndelser med tidsfrist, der blev modtaget i alt i Eftersøgningssektionen i den ovenfor anførte periode. Det kan imidlertid oplyses, at Eftersøgningssektionen i ugerne 38-47 i 2014 modtog 1.842 sager med anmodning om forkyndelse med tidsfrist.

Konkluderende har Københavns Politi således oplyst, at der sker rettidig forkyndelse i ca. 95 % af sagerne, idet Københavns Politi umiddelbart skønner, at de angivne perioder må anses for at være repræsentative for de øvrige uger i 2014.

Københavns Politi har endvidere oplyst, at det er Eftersøgningssektionens erfaringsmæssige vurdering, at en ikke uvæsentlig del af de personer, der ikke kan findes og forkyndes for, er personer, der er socialt udsatte, og som oftest er uden fast bopæl eller sjældent opholder sig på bopælen.

Københavns Politi har endelig oplyst, at anmodninger om forkyndelser med tidsfrist i en række tilfælde modtages i Eftersøgningssektionen med meget kort ekspeditionsfrist, hvorfor det ikke kan udelukkes, at en andel af de uforkyndte sager kan være sager, der er modtaget med en så kort tidsfrist, at der ikke har været den fornødne tid til at finde de personer, der skal forkyndes for. Det er således ikke altid den omstændighed, at en person er hjemløs eller misbruger, der er årsag til manglende rettidig forkyndelse.

Afslutningsvist har Københavns Politi oplyst, at en styregruppe bestående af repræsentanter fra politi og anklagemyndighed i maj 2014 har udsendt anbefalinger om håndtering af forkyn-delsessager til politi og anklagemyndighed. Én af anbefalingerne er, at der i videst muligt omfang skal foretages brevfor-kyndelse, og at der i den forbindelse skal forsøges etableret lokale aftaler med retterne, således at straffesager som udgangs-punkt berammes med et varsel på mindst fire uger til retsmø-det.

Rigspolitiet kan henholde sig til udtalelsen fra Københavns Po-liti.”

Der henvises i øvrigt til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 346 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.