



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 4. februar 2015
Kontor: Forvaltningsretskontoret
Sagsbeh: Inge Birgitte Møberg
Sagsnr.: 2015-0030-2898
Dok.: 1440861

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 302 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 5. januar 2015.

Mette Frederiksen

/

Inge Birgitte Møberg

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 302 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes oplyse, hvem i Justitsministeriet der besluttede, hvilke dele af de i REU alm. del - svar på spørgsmål 77, der ikke skulle oversendes til Folketinget eller som blev overstreget/udeladt i svaret.”

Svar:

1. Justitsministeriets Forvaltningsretskontor har på baggrund af drøftelser med justitsministeren forestået udarbejdelsen af Justitsministeriets besvarelse af 18. november 2014 af spørgsmål nr. 77 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg (om oversendelse af den i ”Beretning og indstilling i anledning af tjenstlig undersøgelse mod departementschef Anne Kristine Axelsson og afdelingschef Jens-Christian Bülow” omtalte bilagssamling indsamlet af kammeradvokaten til Folketingets Retsudvalg) samt følgebrev af 12. december 2014 med tilhørende bilag til Retsudvalget.

2. For så vidt angår de overvejelser, der ligger til grund for besvarelsen af 18. november 2014 af spørgsmål nr. 77 (Alm. del) fra Retsudvalget, henvises til gennemgangen i svaret.

Som det fremgår heraf, er reglerne om tavshedspligt i vidt omfang ikke til hinder for videregivelse af fortrolige oplysninger til Folketinget. Heller ikke det forhold, at en sag eller en oplysning er undtaget fra aktindsigt, er til hinder for oversendelse af akter fra sager eller oplysninger til Folketinget. Der henvises i den forbindelse til besvarelsen af 18. november 2014 af spørgsmål nr. 81 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.

Som det tillige fremgår af denne besvarelse, må det bero på en afvejning, om en oplysning vil kunne videregives i et konkret tilfælde.

På baggrund af de hensyn, der ligger bag tjenestemandslovens § 21, stk. 7-9, og de hensyn, der ligger bag bestemmelsen i offentlighedslovens § 21, stk. 2, om undtagelse af konkrete personalesager fra aktindsigt, fandt Justitsministeriet ikke at burde oversende materialesamlingerne i deres helhed.

En række af de akter, der indgår i materialesamlingerne, indgår imidlertid tillige i andre sager i Justitsministeriet.

En række af disse akter er der tidligere meddelt aktindsigt i, og akterne blev tillige oversendt til Folketingets Retsudvalg ved breve af 3. april 2014

(REU Alm. del – bilag 192, folketingsåret 2013-14) og 2. maj 2014 (REU Alm. del – bilag 227, folketingsåret 2013-14).

De resterende akter i disse sager er i forbindelse med tidligere afgørelser om aktindsigt undtaget fra aktindsigt efter bestemmelserne i §§ 23 og 24 i offentlighedsloven om undtagelse af interne dokumenter, herunder dokumenter udvekslet som led i ministerbetjening.

I praksis er Justitsministeriet – ligesom andre ministerier – meget tilbageholdende med at oversende dokumenter til Folketinget, der afspejler ministeriets eller regeringens interne beslutningsproces. Ud over de nævnte personalepolitiske hensyn fandt Justitsministeriet således, at tillige hensynet til Justitsministeriets og regeringens interne beslutningsproces medfører, at ministeriet ikke burde oversende denne del af materialet til Folketinget.

På den baggrund fandt Justitsministeriet i den konkrete sag, at de nævnte hensyn ikke taler imod at oversende de dokumenter fra bilagssamlingerne, der ikke alene relaterer sig til de pågældendes personalesager, men som indgår i andre administrative sager i ministeriet, og som ikke udgør interne dokumenter, der afspejler ministeriets eller regeringens interne beslutningsproces.

Justitsministeriet bemærkede i den forbindelse, at det materiale, som indeholder klassificerede oplysninger, alene indgår i personalesagen – og således ikke i andre sager i ministeriet. Som det fremgik af besvarelsen af 18. november 2014 af spørgsmål nr. 81 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, så videregives oplysninger af væsentlig betydning for statens sikkerhed, herunder oplysninger der vedrører Politiets Efterretningstjenestes operationer og kilder mv., efter fast praksis ikke til Folketingets stående udvalg.

3. På baggrund af ovenstående blev udvalgte dele af materialesamlingerne oversendt til Folketingets Retsudvalg ved brev af 12. december 2014.