



JUSTITISMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 22. januar 2015
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Ditte Refsgaard
Sagsnr.: 2014-0030-2883
Dok.: 1430806

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 285 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 18. december 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

Mette Frederiksen

/

Esben Haugland

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 285 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes redegøre for, hvor mange anmeldelser politiet har modtaget vedrørende udbredelse af billeder af privat karakter på sociale medier, f.eks. af tidligere partnere og lignende, i perioden 2004-2014, samt hvor mange af disse sager der har ført til hhv. tiltale og domfældelse. Ministeren bedes i denne forbindelse henvise til de i følge ministeriet mest relevante domme.”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”1. Udbredelse af billeder af privat karakter på sociale medier, f.eks. af tidligere partnere og lignende, kan efter omstændighederne være en overtrædelse af straffelovens § 264 d.

Efter straffelovens § 264 d straffes den, der uberettiget videregiver bl.a. billeder vedrørende en andens private forhold eller i øvrigt billeder af den pågældende under omstændigheder, der åbenbart kan forlanges unddraget offentligheden. Straffen er bøde eller fængsel indtil 6 måneder.

Rigsadvokaten har foretaget et udtræk af politiets sagsstyringsystem (POLSAS) om antallet af anmeldelser, tiltaler og fældende afgørelser vedrørende overtrædelse af straffelovens § 264 d. Oplysningerne er trukket for perioden fra 2004 til 15. december 2014.

Antal anmeldelser

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Straffelovens § 264 d	27	28	61	36	50	38	38	47	61	69	62

Antal tiltaler

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Straffelovens § 264 d	4	17	25	21	20	24	18	21	29	48	32

Antal fældende afgørelser

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Straffelovens § 264 d	2	21	28	19	15	26	14	34	25	32	41

Data er analyseret på baggrund af POLSAS, bearbejdet i QlikView efter anklagemyndighedens ledelsesinformationssystem. Der tages forbehold for indtastningsfejl. Data er dynamiske, idet der tages højde for rettelser af indtastningsfejl, forsinkede opdateringer, nye afgørelser mv. Der vil være en periodevis forskydning af data, da f.eks. antallet af afgørelser i 2011 kan vedrøre sigtelser rejst i 2010. Data er opdateret den 15. december 2014.

Antallet af fældende afgørelser omfatter bødeforelæg, tiltalefrafald og domme, hvor der er sket domfældelse.

Det bemærkes i øvrigt, at oplysningerne angår alle anmeldelser, tiltaler og fældende afgørelser om overtrædelse af straffelovens § 264 d. Det er således ikke ved elektronisk udtræk i politiets sagsstyringssystem muligt at tilvejebringe oplysninger alene om sager om udbredelse af billeder af privat karakter på sociale medier. Dette ville forudsætte en ressourcekrævende manuel gennemgang i politikredsene af samtlige sager på dette område. En sådan gennemgang har jeg på det foreliggende grundlag ikke fundet anledning til at iværksætte.

2. For så vidt angår eksempler på domme vedrørende overtrædelse af straffelovens § 264 d kan jeg f.eks. henvise til Østre Landsrets dom af 10. april 2014, gengivet i Tidsskrift for Kriminalret 2014, s. 641, hvor en tiltalt havde gjort sig skyldig i overtrædelse af straffelovens § 264 d ved uberettiget via en sexchat til adskillige personer at have distribueret links til private fotos med seksuelt indhold af sin ekskone. Den tiltalte havde herudover også gjort sig skyldig i medvirken til blufærdighedskrænkelser, idet han i et tilfælde oplyste ekskonens identitet til en mand, hvilket medførte, at den pågældende kontaktede ekskonen, hvorved hendes blufærdighed blev krænket. Den tiltalte blev straffet med fængsel i 40 dage. Landsretten fandt, at der ikke var grundlag for at gøre straffen betinget. Landsretten lagde herved vægt på grovheden af lovovertrædelsen, herunder at billederne blev videregivet til personer, der kunne opbevare og selv videregive disse, ligesom landsretten lagde vægt på de følger, det havde haft for ekskonen.

Jeg kan endvidere henvise til Østre Landsrets dom af 15. april 2013, gengivet i Tidsskrift for Kriminalret 2013, s. 627, hvor den tiltalte havde lagt billeder af 11 kvinder, heraf 3 under 18 år, ud på en hjemmeside, hvor billederne blev eller skulle blive manipuleret, så de kom til at fremstå som utugtige eller pornografiske. Tiltalte videregav endvidere kontaktoplysninger på i hvert fald én af de piger, som var afbilledet, hvilket medførte henvendelse til den pågældende. Den tiltalte havde herudover besiddet børnepornografiske fotografier og film. Den tiltalte blev fundet skyldig i medvirken til overtrædelse af straffelovens § 264 d, jf. § 23. Han blev herudover fundet skyldig i medvirken til blufærdighedskrænkelser (straffelovens § 232, jf. § 23), medvirken til udbredelse af børneporno (straffelovens § 235, stk. 1, jf. § 23), og besiddelse af børneporno (straffelo-

vens § 235, stk. 2). Tiltalte blev straffet med fængsel i 6 måneder.

Endelig kan jeg henvise til Vestre Landsrets dom af 26. oktober 1998, gengivet i Ugeskrift for Retsvæsen 1999, s. 177, hvor den tiltalte blev fundet skyldig i overtrædelse af straffelovens § 264 d ved at have scannet 7 nøgenbilleder af sin tidligere hustru og lagt dem på sin hjemmeside på internettet med en angivelse af hendes personnummer, adresse og telefonnummer og med en stærkt krænkende tekst til hvert billede. Tiltalte blev idømt hæfte i 20 dage.”