



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 12. december 2014  
Kontor: Procesretskontoret  
Sagsbeh: Anne Ruberg  
Sagsnr.: 2014-0030-2837  
Dok.: 1410323

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 244 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 4. december 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Frank Aaen (EL).

Mette Frederiksen

/

Henrik Hjort Elmquist

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 244 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Kan det udelukkes, at indførslen af virksomhedspant har medført, at konkurssager i mindre grad undersøges af kurator, fordi boet med sikkerhed er uden økonomi til at finansiere en undersøgelse, der kan afsløre eventuel svindel i det selskab, der er gået konkurs?”

#### Svar:

Justitsministeriet kan indledningsvis oplyse, at betingelserne for at skifteretten kan træffe afgørelse om konkurs (konkursdekret) følger af konkurslovens kapitel 3. Straks efter at et konkursdekret er afsagt, udpeger skifteretten en eller flere kuratorer efter at have rådført sig med de fordringshaver, der er til stede, jf. konkurslovens § 107. Kurator skal efter konkurslovens § 110 varetage boets interesser og herunder sikre boets aktiver og foretage de fornødne skridt til værn mod uberettigede dispositioner over aktiverne samt repræsentere boet i enhver henseende. Det følger endvidere af konkurslovens § 110, stk. 4, at kurator skal give politiet meddelelse, såfremt kurator finder, at de foreliggende oplysninger giver grundlag for politimæssig efterforskning mod skyldneren eller andre.

Viser det sig under kurators behandling af et konkursbo, at den sikkerhed, der er eller kan kræves stillet efter konkurslovens § 27, ikke er tilstrækkelig til at dække yderligere omkostninger ved boets behandling, og er boets midler ikke tilstrækkelige til at dække disse omkostninger, sluttes boet snarest muligt på en dertil særligt indkaldt skiftesamling, jf. § 143. En fordringshaver kan dog som udgangspunkt afværge, at boet sluttes, ved at denne stiller sikkerhed for yderligere omkostninger.

Reglerne om virksomhedspant følger af tinglysningslovens §§ 47 c, 47 e og 47 f. Begrebet virksomhedspant omfatter den situation, at indehaveren af en erhvervsvirksomhed på en samlet måde kan pantsætte en række væsentlige aktivtyper, f.eks. det samlede varelager. En sådan pantsætning er ikke til hinder for, at aktiver, bortset fra fordringer, udskilles ifølge regelmæssig drift af virksomheden. Der er således tale om et såkaldt flydende pant, dvs. pant i de til enhver tid værende aktiver inden for bestemte pantsatte kategorier.

Reglerne om virksomhedspant har ikke indflydelse på kurators pligt til at underrette politiet, såfremt de foreliggende oplysninger giver grundlag for politimæssig efterforskning mod skyldneren eller andre.