



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 23. februar 2015
Kontor: Straffulbyrdelseskontoret
Sagsbeh: Michael de Thurah
Sagsnr.: 2014-0030-2819
Dok.: 1405573

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 225 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 1. december 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Mette Frederiksen

/

Rikke Freil Laulund

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 225 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil det ikke have fordele for arbejdet med at finde den mistænkte gerningsmand til attentatet mod forfatteren Lars Hede-gaard, at vedkommende blev efterlyst i medierne nationalt og internationalt med angivelse af et foto af den pågældende?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har til brug for besvarelsen af Justitsministeriets anmodning indhentet en udtalelse fra Københavns Politi, der indledningsvist har oplyst, at spørgsmålet om offentlig efterlysning af en mistænkt, herunder med foto, er reguleret i retsplejelovens § 819.

Københavns Politi har således oplyst, at det følger af den nævnte bestemmelse, at hvis der er en særligt bestyrket mistanke om, at en person, hvis identitet er politiet bekendt, har begået en lovovertrædelse, der efter loven kan medføre fængsel i 1 år og 6 måneder eller derover, kan politiet efterlyse den pågældende gennem presse, radio, fjernsyn eller ved anden form for offentlig efterlysning, såfremt dette må antages at være af afgørende betydning for strafforfølgningens gennemførelse eller for at forebygge yderligere lovovertrædelser af tilsvarende grovhed.

Det følger endvidere, at efterlysning ikke må foretages, hvis det efter indgrebets formål, sagens betydning og den krænkelse og ulempe, som indgrebet må forventes at forvolde den, som indgrebet rammer, ville være et uforholdsmæssigt indgreb.

Københavns Politi har i den forbindelse bemærket, at det efter politikredsens opfattelse ikke på sagens aktuelle stadie vil indebære mærkbare efterforskningsmæssige fordele, hvis der offentliggøres fotografier af den pågældende, men at dette derimod kan indebære en risiko for, at retsforfølgningen i sagen modvirkes. Det kan således ikke afvises, at offentliggørelse af fotografier af den mistænkte kan forringe bevisværdien af en efterfølgende konfrontation (fotokonfrontation eller direkte konfrontation), hvor vidners eventuelle genkendelse af den sigtede ikke vil have bevisværdi, hvis de har set et fotografi af den pågældende i medierne og husker dette frem for selve episoden.

Københavns Politi har afslutningsvis oplyst, at politikredsen naturligvis løbende afvejer de forskellige efterforskningsmæs-

sige hensyn over for hinanden, herunder også i forhold til spørgsmålet om en eventuel fotofremlysning af den sigtede nationalt og/eller internationalt.”