



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 23. februar 2015
Kontor: Straffulbyrdelseskontoret
Sagsbeh: Michael de Thurah
Sagsnr.: 2014-0030-2785
Dok.: 1395302

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 188 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 24. november 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Mette Frederiksen

/

Rikke Freil Laulund

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 188 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, hvad der konkret er foregået de 14 dage fra, at det den 4. september 2014 aftales, at Københavns Politi skal anmode Politiets Efterretningstjeneste om at kontakte den tyrkiske efterretningstjeneste (MIT), og til at PET retter skriftlig henvendelse til MIT den 18. september, jf. tidslinjen (jf. alm. del - svar på spørgsmål 99)?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har til brug for besvarelsen af Justitsministeriets anmodning indhentet bidrag fra Københavns Politi og Politiets Efterretningstjeneste (PET).

Københavns Politi har indledningsvis oplyst, at politikredsens overvejelser om at rette henvendelse til den tyrkiske efterretningstjeneste (MIT) via PET begyndte den 1. september 2014, hvor den nordiske forbindelsesofficer telefonisk orienterede politikredsen om den seneste udvikling i sagen og i den forbindelse nævnte muligheden herfor.

Ved orienteringen den 1. september 2014 oplyste forbindelsesofficeren endvidere Københavns Politi om en samtale mellem forbindelsesofficeren og fængselsinspektøren i Maltepe, hvori fængselsinspektøren ”uofficielt” havde oplyst, at BH var blevet udleveret til den tyrkiske efterretningstjeneste, MIT, som ifølge ny lovgivning havde ansvaret for udlevering af udenlandske statsborgere. Københavns Politi har oplyst, at politikredsen forstod dette således, at en udlevering af BH kunne forventes inden for relativt kort tid.

Københavns Politi har endvidere oplyst, at forbindelsesofficeren samme dag fremsendte en yderligere orienterende e-mail, hvori han igen nævnte muligheden for at kontakte MIT via PET. Københavns Politi tog den 2. september 2014 kontakt til PET, hvorefter fulgte en indledningsvis drøftelse af muligheden for at udveksle oplysninger med MIT i den pågældende sag.

Som det fremgår af Justitsministeriets besvarelse af spørgsmål 99 fra Folketingets Retsudvalg, blev det imidlertid på et møde i Justitsministeriet den 4. september 2014 aftalt, at Københavns Politi nu skulle anmode PET om at kontakte MIT med anmodning om at modtage oplysninger i sagen.

Efter yderligere overvejelser om sagen i Københavns Politi rettede politikredsen henvendelse til PET den 12. september 2014 med anmodning om, at PET rettede henvendelse til MIT som aftalt på mødet i Justitsministeriet den 4. september 2014. Københavns Politi har i den forbindelse henvist til, at det i lyset af de oplysninger om BH's udlevering, der forelå i sagen på daværende tidspunkt, ikke blev anset for nødvendigt at fremskynde forespørgslen yderligere.

PET har oplyst, at efterretningstjenesten mandag den 15. september 2014 udarbejdede en skrivelse til MIT, som, efter oversættelse, var klar til afsendelse tirsdag den 16. september 2014. Samme dag kontaktede PET MIT's forbindelsesofficer i Danmark med henblik på at overlevere skrивelsen. Forbindelsesofficeren kunne imidlertid først deltage i et møde med PET den 18. september 2014, hvor skrивelsen blev overleveret til ham. Samme dag blev skrивelsen sendt direkte til MIT. ”