



JUSTITS MINISTERIET

Politi- & Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 7. januar 2015
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Lasse Risager
Sagsnr.: 2014-0030-2755
Dok.: 1377408

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 157 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 12. november 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikke-medlem af udvalget (MFU) Thomas Danielsen (V).

Mette Frederiksen

/

Esben Haugland

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 157 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes redegøre for reglerne for demonstranter med flere på Christiansborg Slotsplads. Er der regler for støjniveau? I forlængelse af dette bedes ministeren redegøre for, om fem demonstranter har retten til at støje lige så meget som 10.000 demonstranter f.eks. ved hjælp af højtalere m.m. Derudover bedes ministeren svare på, om demonstranter/aktivister kan vinde hævde på retten til at have sine kampagneartikler stående på/ved Christiansborg året rundt?”

Svar:

1. Demonstrationer er underlagt de almindelige regler om forsamlinger, herunder navnlig reglerne i grundlovens § 79, Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 11 og politilovens §§ 7 og 8.

Det gælder også for demonstrationer på Christiansborg Slotsplads, der anvendes som et naturligt samlingspunkt for forsamlinger, som ønsker at tilkendegive deres holdning over for landets folkevalgte.

§ 7 i politiloven regulerer politiets indgreb over for forsamlingen som sådan, hvorimod § 8 regulerer politiets indgreb over for de enkelte forsamlingsdeltagere.

Efter politilovens § 7, stk. 3 – som regulerer politiets muligheder for at gribe ind, *inden* forsamlingen afholdes – kan politiet bl.a. fastsætte vilkår for afholdelse af en konkret forsamling, når der er begrundet frygt for fare for betydelig forstyrrelse af den offentlige orden, herunder betydelig forstyrrelse af færdslen, eller fare for enkeltpersoners eller den offentlige sikkerhed.

Om bestemmelsen er i Ib Henricson, ”Politiloven med Kommentarer” (2013), 3. udgave, side 64f, bl.a. anført følgende:

”(…) Vilkåret kan tillige være af teknisk karakter, fx krav om støjdemper på musikudøvelsen. Det er en forudsætning for anvendelsen af bestemmelsen, at forsamlingens ytringstilkendegivelse ikke herved udelukkes. (...) Vilkårene kan ikke medføre indskrænkninger i, hvad der i øvrigt er tilladt efter lovgivningen. Der kan alene stilles vilkår, som også kan stilles over for enkeltpersoner.

På den anden side kan der stilles vilkår til beskyttelse af private eller offentligretlige interesser. Fx må den private ejendoms-

ret respekteres – også af en forsamling. Villkårene skal tillige være både nødvendige, proportionale og saglige. (...)”

Det fremgår endvidere af politilovens § 8, stk. 1 – som vedrører *igangværende* forsamlinger (under åben himmel) – at politiet kan gribe ind over for forsamlingsdeltagere, der giver anledning til fare for betydelig forstyrrelse af den offentlige orden eller fare for enkeltpersoners eller den offentlige sikkerhed.

Om bestemmelsen er i Ib Henricson, ”Politiloven med Kommentarer” (2013), 3. udgave, side 73, bl.a. anført følgende:

”Der skal bestå en fare for **betydelige ordensforstyrrelser**. Der må således accepteres visse gener fra forsamlingsdeltagerne, fx råben, højrøstet syngen og kortvarige færdselshindringer, som politiet ellers ville kunne gribe ind over for, hvis de var forvoldt af enkeltpersoner eller tilfældigt sammenstimlede personer, **jf. Tfk 2009.346 ØLD**. Betydelige forstyrrelser kan efter omstændighederne omfatte brug af sirener, kast med genstande mod bygninger eller skilte samt beskadigelser af beplantninger på veje eller anlæg. (...)”

Som det fremgår af det anførte ovenfor, beror det på en konkret vurdering, hvilke vilkår der kan stilles forud for en forsamlings afholdelse, ligesom det beror på en konkret vurdering, hvornår der kan skrides ind over for deltagerne i en igangværende forsamling.

2. For så vidt angår spørgsmålet om hævd kan Justitsministeriet oplyse, at det følger af Danske Lov 5. bog, 5. kapitel, artikel 1 (5-5-1) og 5. bog, 5. kapitel, artikel 2 (5-5-2) og 5-5-2, at rettigheder over fast ejendom kan vindes ved hævd. Ved hævd forstås, at en person opnår en brugs- eller ejendomsret over en anden persons faste ejendom.

Det er en betingelse for at opnå hævd, at vedkommende retsstridigt har rådet over den anden persons faste ejendom i mindst 20 år, og at vedkommende i et vist omfang er i god tro om retsstridigheden. Der kan imidlertid ikke ved hævd vindes ret til ikke at overholde offentligretlig regulering. Afgørelsen af, om der kan vindes hævd i de enkelte tilfælde, henhører i øvrigt i sidste instans under domstolene.