



Folketingets Miljøudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. MST- 001-12205

Den 19. december 2014

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 24. november 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 99 alm. del, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Steen Gade (SF) og Lisbeth Bech Poulsen (SF).

**Spørgsmål nr. 99 (alm. del)**

Er der erfaring med anvendelse af alternativer til forbrænding af jord/sand forurenet med organiske pesticider (andre organiske stoffer) og kviksølv (eller andre giftige metaller) i USA (f.eks. under Superfund eller i militæret), i EU eller i Asien? Hvilke alternativer findes i fuld skala hhv. på forsøgsstadiet? Findes nogle af disse teknologier udviklet som mobile anlæg, således at transport af urensede giftlagre kan undgås, jf. eksempelvis destruktion af de syriske giftgasser.

**Svar**

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, som har givet følgende svar, som jeg henholder mig til:

”Region Midtjylland og Miljøstyrelsen har siden 2006 og frem til 2014 udført et udviklingsarbejde for at finde metoder til oprensning af forureningen ved Høfde 42. Dette udviklingsarbejde er sket ud fra den nyeste nationale og internationale viden om hvilke metoder, der er effektive over for denne type forurening. Arbejdet har inkluderet in situ metoder, hvor forureningen bliver rensset op på stedet, i stedet for at blive gravet op og rensset et andet sted. Der henvises til svar på spørgsmål 98 alm. del for en nærmere gennemgang af metoderne.

Udover de metoder, der er undersøgt i udviklingsarbejdet, har Miljøstyrelsen og Region Midtjylland ikke kendskab til andre metoder, herunder med mobile anlæg, der kan være anvendelige over for forureningen ved Høfde 42.”

Kirsten Brosbøl

/

Michel Schilling