



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-4401-00384

Den 26. november 2014

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 6. november 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 63 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lone Loklindt (RV).

Spørgsmål nr. 63 (alm. del)

Vil ministeren kommentere henvendelsen af 23. september 2014 fra Hillerød Kommune jf. (20131) MIU alm. del - bilag 487?

Svar

Regeringen ønsker, at initiativer til at hjælpe grundejerne med at løfte opgaven med rensning af spildevandet skal målrettes de mest trængte grundejere, og at løsninger skal findes inden for spildevandssektoren, og at eventuelle tab herved vil skulle finansieres over taksterne i kloakfællesskabet.

Regeringen ønsker herigennem at sikre, at de miljømæssige målsætninger for vandløb og søer bliver opfyldt hurtigst muligt, men samtidig også, at grundejere undgår politianmeldelse og lign. for ikke at opfylde de påbud, som kommunerne har udstedt om spildevandsrensning i det åbne land.

Forbedret spildevandsrensning som f.eks. den indsats, der følger af de statslige vandplaner i disse år, indebærer altid omkostninger for grundejeren, fordi spildevandsanlæg skal placeres på dennes grund. Det kan være en kloakledning, nedslivningsanlæg eller andet. Håndtering af øgede mængder nedbør kan derimod ske på mange måder – også mange måder, der ikke pålægger den enkelte grundejer yderligere anlægsomkostninger.

Separatkloakering kan være et godt redskab til at forebygge oversvømmelser, men er samfundsøkonomisk set ofte en dyr løsning for både spildevandsselskab og grundejer. Da det er frivilligt, om den enkelte kommune vælger at gennemføre separatkloakering frem for andre måder at håndtere regnvand på, vil separatkloakering derfor ikke indgå i den foreslåede hjælpeordning i det kommende lovforslag om afdragsordning, finansiering og fristfastsættelse ved påbud om forbedret spildevandsrensning.

Det foreslås imidlertid i lovforslagets anden del, at der gives mulighed for en frivillig abonnementsordning, hvor grundejere kan betale et årligt bidrag til spildevandsselskabet mod, at selskabet til gengæld sørger for drift og vedligeholdelse af én eller flere stikledninger på grunden. Alt efter den indgåede

abonnementsaftales udformning vil etablering af separatkloakering kunne omfattes af abonnementsordningen. Grundejeren ”forsikrer” sig herved mod selv at skulle betale og udføre en separatkloakering og betaler i stedet gennem abonnementsordningen løbende for, at spildevandsselskabet sørger for det.

Jeg vil også nævne, at Naturstyrelsen i april 2013 har sendt en vejledning til kommunerne om henstand med betaling af tilslutningsbidrag. I den fremgår det, at kommunerne efter de gældende regler kan yde lån til pensionister, førtidspensionister og efterlønsmodtagere i henhold til den såkaldte indefrysningsordning. Den giver mulighed for, at kommunalbestyrelsen kan beslutte at lave en låneordning, som ud over tilslutningsudgifter også omfatter vej- og kloakudgifter og lignende, der påhviler ejendommene.

Kommunerne har også muligheder for at etablere nødvendige tiltag på grundejerens ejendom, hvis fristen i et påbud er overskredet. Grundejeren skal fortsat betale kommunens udgifter forbundet hermed, men kommunen har mulighed for at lave en aftale med grundejeren om en afdragsordning for betaling af beløbet.

Endelig bemærkes, at udgangspunktet for forbedret spildevandsrensning i dag må være, at de mest miljøvenlige og effektive teknologier tages i anvendelse. Kommuner og spildevandsselskaber bør ikke arbejde for at kloakere for enhver pris, hvis der eksisterer miljømæssigt og samfundsøkonomisk bedre alternativer.

Kirsten Brosbøl

/

Mads Leth-Petersen