



Miljøministeriet
Departementet

Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-401-01366

Den 26. november 2014

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 30. oktober 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 54 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pia Adelsteen (DF).

Spørgsmål nr. 54 (alm. del)

Vil ministeren kommentere artiklen ”Ekspert: Miljøminister Kirsten Brosbøl udtaler sig i strid med sandheden” skrevet af Poul Vejby-Sørensen i Den Korte Avis den 30. oktober 2014? I den forbindelse ønskes ministerens kommentar til hver af de i artiklen fremhævede punkter.

<http://denkorteavis.dk/2014/ekspert-miljominister-kirsten-brosbol-udtaler-sig-istrid-med-sandheden/>

Svar

Jeg vil indledningsvist slå fast, at Naturstyrelsen ikke bærer noget ansvar for oversvømmelserne i Nordjylland i sidste måned. I artiklen fremhæves bl.a., at Naturstyrelsen har lukket ned for afløbsmulighederne gennem reduceret vedligeholdelse af vandløb. Til det kan jeg oplyse, at det ikke er Naturstyrelsen, der fastsætter vedligeholdelsesbestemmelser for vandløb. Det er en opgave for kommunerne, der er vandløbsmyndighed. Det er således kommunerne, som fastlægger vedligeholdelsesbestemmelser for de offentlige vandløb inden for rammerne af vandløbsloven. I forhold til de fremhævede kritikpunkter i artiklen kan jeg oplyse følgende:

Ad Miljøministeren nægter ansvar

Det fremgår af artiklen, at jeg forsøger at fralægge mig ansvaret for oversvømmelserne bl.a. ved henvisning til vandplanerne. At vandplanerne fremhæves skyldes formentlig, at det i forbindelse med vandplanerne har været på tale, at Miljøministeriet skulle pålægge kommunerne at gennemføre ændret vedligeholdelse på vandløbsstrækninger. Virkemidlet ændret vedligeholdelse indgår imidlertid ikke som virkemiddel i vandplanerne.

Ad Her kommer dokumentationen punkt for punkt

I artiklen fremhæves, at Miljøministeriet gennem sine vejledninger og andre publikationer bærer ansvaret for de massive oversvømmelser. I forhold til de såkaldte dokumentationspunkter 1-7 kan følgende oplyses:

”Inspirationsnotatet” fra 2007 er udarbejdet til inspiration og vejledning for vandløbsmyndighederne i forbindelse med deres arbejde med udarbejdelse af

vandløbsregulativer. Notatet indeholder en lang række forhold, som kommunerne bør overveje og tage i betragtning, når regulativet skal udformes, herunder forhold vedrørende vedligeholdelsesbehov for vandløbet, men det dikterer ikke nogen bestemt fremgangsmåde.

I forhold til den tekniske anvisning nr. 19 kan det oplyses, at denne er udarbejdet af Danmarks Miljøundersøgelser (DMU) nu DCE. Anvisningen vedrører en række metoder til at vurdere effekten af konkrete reetablerede vådområder, som er gennemført som led i vandmiljøplanerne, og hvor formålet med projekterne var at gøre vandløbsnære arealer våde med henblik på at fjerne kvælstof. Punkt 2-5 i artiklen vedrører alle beskrivelser i forhold til genopretning af vådområder.

I forhold til Faglig rapport nr. 625 fra DMU 2007 er der tale om et fagligt udredningsarbejde fra en række forskningsinstitutioner omkring virkemidler til udmøntning af vandrammedirektivet, som var bestilt af Virkemiddeludvalg 1, og som indgik som fagligt grundlag for den tidligere regerings aftale om Grøn Vækst, hvor det blev besluttet at anvende ændret vandløbsvedligeholdelse som virkemiddel i vandplaner. Det skal i den forbindelse bemærkes, at pr. 1. januar 2007 blev DMU en del af Aarhus Universitet og var herefter ikke længere forskningsinstitution under Miljøministeriet.

Ad Forvaltning i strid med vandløbsloven

Vandløbslovens formål er at tilstræbe at sikre, at vandløb kan benyttes til afledning af vand. Dette skal ske under hensyntagen til miljømæssige krav til vandløbskvaliteten. Det er kommunerne som vandløbsmyndighed, der har ansvaret for at administrere vandløbsloven således, at der ved planlægning af foranstaltninger til at sikre afvanding foretages en konkret afvejning mellem hensyn til afvanding og miljø. Denne afvejning skal afspejles i de vedligeholdelsesbestemmelser, som kommunerne skal fastsætte for offentlige vandløb, og som fremgår af regulativet for de enkelte vandløb.

Ad Uden Folketingets vidende

Naturstyrelsens vejledning omkring vedligeholdelse af vandløb er udarbejdet med udgangspunkt i vandløbslovens formål. Der kan bl.a. henvises til vejledning om grødeskæring i vandløb (juli, 2008), som indeholder forslag til, hvordan grødeskæring kan udformes og gennemføres for i højere grad at bidrage til at opfylde de fastsatte målsætninger for vandløbene, samtidig med at der skabes en forbedret afvanding af arealerne langs vandløbene. Denne vejledning skal ikke forveksles med vejledning eller beskrivelser, der vedrører genopretning af vådområder, hvor formålet netop er at gøre arealer våde med henblik på at fjerne kvælstof.

Det er Folketinget, der har besluttet, at det er kommunerne, der er vandløbsmyndighed, og det er min opfattelse, at kommunerne generelt overholder deres vedligeholdelsespligt i henhold til regulativerne.