

Folketingets Miljøudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. 001-12037

25. november 2014

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 29. oktober 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 48 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Henrik Høegh (V).

**Spørgsmål nr. 48 (alm. del)**

Med henvisning til ministerens svar på MIU (20131) alm. del - spm. 628, bedes ministeren redegøre for, hvor mange af disse 13 sager over tre år, der har også fået et fradrag i hektarstøtten på grund af krydsoverensstemmelse og med hvilke beløb?

**Svar**

Jeg har forelagt spørgsmålet for Naturstyrelsen, der har oplyst følgende, som jeg henholder mig til:

”Naturstyrelsen har modtaget de nævnte domstolsafgørelser og bødeforlæg fra Rigsadvokaten til brug for det lovforberedende arbejde om at indføre et vejledende bødeniveau for overtrædelser af naturbeskyttelseslovens § 3 om beskyttede naturtyper.

Da der er tale om straffesager, er domme og bødeforlæg anonymiseret og indeholder hverken navn, adresse og personnummer på de landbrugere, der er pålagt straf, eller virksomhedens CVR nummer.

Reglerne om krydsoverensstemmelse, dvs. om at der kan ske reduktion i den landbrugsstøtte, der udbetales, hvis en landbruger ikke overholder en række krav i den eksisterende lovgivning, henhører under Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri. Hvad angår naturbeskyttelseslovens § 3, gælder reglerne om krydsoverensstemmelse alene i Natura 2000-områder.

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har oplyst, at det ikke er muligt at fastslå, hvorvidt der er tale om støttemodtagere, og om der er sket fradrag i støtten hos de pågældende som følge af overtrædelse af reglerne om krydsoverensstemmelse, da straffesagerne er anonymiserede og derfor ikke indeholder identifikationsoplysninger.

Naturstyrelsen kan på denne baggrund ikke oplyse, om der er sket fradrag i hektarstøtte hos de landbrugere, der har fået bødestraf for overtrædelse af naturbeskyttelseslovens § 3.”

Kirsten Brosbøl

/

Oluf Engberg