



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-101-02048

Den 13. maj 2015

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 22. april 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 452 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Christian Schmidt (V).

Spørgsmål nr. 452 (alm. del)

Naturstyrelsen godkender (uden dispensation) et stykke dyrket landbrugsjord (markblok 1999-2007) på godt 5000m² til et haveareal i 2012 (NST-4132-482-00063). Danner denne afgørelse ikke præcedens for andre små nedlagte landbrugsmatrikler (nu parcelhuse med haver) på ca. 5000m² indenfor Strandbeskyttelseslinjen?

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Naturstyrelsen, der har oplyst følgende, som jeg kan henholde mig til:

”Naturstyrelsen træffer i alle sager, der vedrører forhold omfattet af strandbeskyttelseslinjen, afgørelse på baggrund af et samlet skøn over de konkrete oplysninger, der foreligger i hver enkelt sag. Afgørelserne træffes i henhold til naturbeskyttelsesloven, lovens forarbejder og Natur- og Miljøklagenævnets praksis.

Naturstyrelsens afgørelser skal desuden være i overensstemmelse med almindelige forvaltningsretlige principper som f.eks. lighedsgrundsætningen. Lighedsgrundsætningen indebærer, at ens sager som udgangspunkt skal have samme resultat. Hvis der i to situationer er tale om sammenlignelige oplysninger, kan der blive tale om, at afgørelsen i den ene sag kan danne præcedens for den anden sag.

I den i spørgsmålet omtalte sag var det Naturstyrelsens samlede vurdering, at arealet har været anvendt som have før udvidelsen af strandbeskyttelseslinjen i 2001. I en sag med tilsvarende forhold og oplysninger, der godtgør, at et areal også før strandbeskyttelseslinjen blev udvidet i 2001 har været anvendt som have, vil den nævnte sag kunne danne præcedens.”

Kirsten Brosbøl

/

Oluf Engberg