



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 001-12974

Den 13. maj 2015

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 17. april 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 449 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikke-medlem af udvalget Jakob Engel-Schmidt (V).

Spørgsmål nr. 449 (alm. del)

Ministeren bedes redegøre for, hvilken betydning afsløringerne af videnskabelig manipulation får for den danske position til EU's nuværende forbud mod neonicotinoider?

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for miljøstyrelsen, der har oplyst følgende, som jeg henholder mig til:

”EU forbuddet mod neonicotinoiderne blev gennemført i 2013 på baggrund af videnskabelige vurderinger af de informationer, der var tilgængelige på daværende tidspunkt. Alle tilgængelige studier blev vurderet af det Europæiske FødevarerSikkerhedsAgentur, EFSA, og diskuteret med eksperter fra EU's medlemslande. Vurderingerne var endvidere i offentlig høring, hvor alle interessenter kunne indsende kommentarer.

Forbuddet mod visse anvendelser af neonicotinoider er baseret på en samlet vurdering og vægtning af de tilgængelige data, herunder en vurdering af den videnskabelige kvalitet af de enkelte studier. Miljøstyrelsen vurderer, at der har været et tilstrækkeligt videnskabeligt grundlag for vurderingen af neonicotinoiderne.

Miljøstyrelsen arbejder i øvrigt generelt for, at vurdering af stoffer sker på et konkret fagligt og veldokumenteret grundlag.”

På baggrund af ovenstående ser jeg ingen grund til at ændre den danske position til EU's nuværende forbud mod neonicotinoider. Jeg vil, hvis der kommer nye videnskabelige undersøgelser, der ændrer risikobilledet, tage den danske position op på ny.

Kirsten Brosbøl

/

Claus Torp