



Miljøministeriet

Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

Ministeren
J.nr. NST-401-01511

Den 25. april 2015

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 7. april 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 416 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kristian Phil Lorentzen (V).

Spørgsmål nr. 416 (alm. del)

Hvad er regeringens holdning til de tre foreliggende væsensforskellige løsninger vedr. forholdene ved Tange Sø:

- 1) Tømning af Tange Sø som foreslået af bl.a. Danmarks Naturfredningsforening,
- 2) Anlæggelse af et langt omløbsstryg eller kunstig kanal, der leder Gudenåens vand helt udenom Tange Sø og Tangeværket, og
- 3) Bevarelse af Tange Sø med gennemstrømning af Gudenåens vand kombineret optimeret faunapassage ved Tangeværket?

Svar

Spørgsmålet om passage i Gudenå ved Tange Sø har været drøftet over flere år, og der er i den forbindelse udarbejdet flere løsningsforslag.

Naturstyrelsen har i december 2014 sendt forslag til vandområdeplaner for perioden 2015-2021 med tilhørende bekendtgørelser i høring frem til 23. juni 2015. I forhold til vandområdet ved Tange er der anvendt en undtagelse om fristforlængelse til efter 2021 i forhold til miljømålet om god økologisk tilstand, og der er ikke fastlagt en indsats i forhold til opstemningen ved Tangeværket. Der er således ikke truffet en endelig beslutning om valg af løsning vedr. forholdene ved Tange Sø.

Helt overordnet kan jeg dog sige, at jeg har vanskeligt ved at forestille mig en løsning, hvor Tange Sø helt forsvinder. Derudover vil jeg lægge vægt på, at en eventuel løsning skal sikre en selvreproducerende fiskebestand i Gudenåen.

Kirsten Brosbøl

/

Mads Leth-Petersen