



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 001-12867

Den 17. april 2015

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 24. marts 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 401 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Daniel Rugholm (KF).

Spørgsmål nr. 401 (alm. del)

Vil ministeren kommentere artiklen "Miljøministeren kritiseres for at bremse grøn vækst" i Børsen den 16. marts, herunder redegøre for de fejl og misinformationer der påpeges i ministeriets kommunikation?

Svar

Regeringen arbejder aktivt på at understøtte en grøn omstilling i Danmark og på at eksportere danske, grønne teknologier til resten af verden, herunder affaldsforbrændingsteknologi. Også i Danmark skal der fremtidigt forbrændes affald, og der er sket massive investeringer i affaldsforbrændingssektoren for nylig.

Regeringen har et stort fokus på ressourceudnyttelse, som vi har fremlagt to strategier for vedrørende henholdsvis affaldsforebyggelse og affaldshåndtering. I forhold til affaldshåndtering er det en overordnet præmis, at der skal genanvendes mere af vores affald. Dette er også i overensstemmelse med EU's affaldshierarki. Set med danske øjne er det også bedre for miljøet at genanvende end at forbrænde affald. Andre steder i verden, hvor alternativet er deponering af affald, kan forbrænding være en miljømæssig bedre løsning.

Selvom der skal genanvendes mere, forventes det, at mængden af affald, der skal forbrændes vil forblive konstant. Den øgede genanvendelse forventes blot stort set at udligne den tilsvarende forventede stigning i affaldsmængderne. Det er således ikke forventningen, at den danske affaldsforbrændingssektor og fjernvarmekunderne får mindre affald til forbrænding i fremtiden som følge af ressourcestrategierne.

I forhold til "fejl og misinformationer" fra Miljøministeriets side har jeg forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, som har oplyst følgende:

"Miljøstyrelsen har været i dialog med Babcock og Wilcox Vølund (B & W) af flere omgange omkring deres kritik af ressourcestrategien vedrørende affaldshåndtering og dens forudsætninger ligesom kommunikationen på hjemmesiden er drøftet. Alle ressourcestrategiens forudsætninger er detaljeret gennemgået og Miljøstyrelsen har på den baggrund grundigt overvejet, om

kritikken gav anledning til ændringer. Det er dog fortsat Miljøstyrelsens opfattelse, at den rapport, som er udarbejdet som led i ressourcestrategien af konsulentvirksomheden Cowi og dens forudsætninger er fagligt velfunderede og udført i overensstemmelse med gængse analysemetoder.”

Kirsten Brosbøl

/

Claus Torp