



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-4101-00805

Den 17. april 2015

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 23. marts 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 384 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pia Adelsteen (DF).

Spørgsmål nr. 384 (alm. del)

Vil ministeren kommentere henvendelsen fra Marie og Per Bruun, Hadsund, jf. MIU alm. del – bilag 212. I den forbindelse ønskes en forklaring af formålet med strandbeskyttelseslinjen, og hvorfor ønsket om beplantning bag vej og huse er i modstrid med dette formål?

Svar

Naturstyrelsen har oplyst mig om, at Natur- og Miljøklagenævnet i to klagesager har taget stilling til de forhold, der omtales i henvendelsen.

Natur- og Miljøklagenævnet har i klagesagen om strandbeskyttelseslinjen stadfæstet Naturstyrelsens afslag på dispensation til dyrkning af juletræer efter 31. december 2018. Natur- og Miljøklagenævnet har ligeledes – énstemmigt – ændret Mariagerfjord Kommunes dispensation til dyrkning af juletræer inden for fortidsmindebeskyttelseslinjen til et afslag. Jeg finder det derfor mest rigtigt ikke at udtale mig nærmere om de konkrete sager.

Jeg kan dog mere generelt oplyse, at naturbeskyttelseslovens § 15, stk. 1, om strandbeskyttelseslinjen, indeholder et generelt forbud mod at ændre tilstanden af arealer inden for strandbeskyttelseslinjen. Formålet med reglerne, der har eksisteret siden 1937, er at sikre en friholdelse af strandene og de umiddelbart bagved liggende kystområder mod indgreb, der ændrer tilstanden og anvendelsen.

Ifølge lovens § 15, stk. 4 nr. 1, gælder forbuddet i stk. 1 ikke for landbrugsmæssig drift – bortset fra tilplantning. Tilplantning med juletræer kræver derfor dispensation.

Hverken Naturstyrelsen eller Natur- og Miljøklagenævnet fandt efter en konkret vurdering, at der i denne sag var grundlag for at meddele en dispensation, heller ikke selvom tilplantningen med juletræer sker bag vej og huse.

Kirsten Brosbøl

/

Oluf Engberg