



Miljøministeriet
Departementet

Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

Departementet
J.nr. 2015 - 2346

Den 8. april 2015

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 12. marts 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 364, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Erling Bonnesen (V).

Spørgsmål nr. 364

Vil ministeren kommentere Fredningsnævnets beslutning vedr. Eriks Hale og badehusene på Ærø, jf. MIU alm. del - bilag 198? Er ministeren enig i, at Fredningsnævnets beslutning vejer tungt til fordel for, at kysten ved Erik's hale skal sikres, således som Ærø Kommune har ansøgt om tilladelse til?

Svar

Fredningsnævnets udtalelser indgår i den samlede vurdering af behovet for kystbeskyttelse, men har ikke indflydelse på, hvilke kystbeskyttelsesmetoder, der kan godkendes på konkrete strækninger. Kystdirektoratets ledelse har den 2. marts 2015 været på besigtigelse på Eriks Hale i Ærø Kommune, og direktoratet er i dialog med kommunen om kystbeskyttelse ved Eriks Hale.

Jeg har tillid til, at der inden for rammerne af denne dialog kan findes en god løsning, som vil være til gavn for øen herunder badehusene, og som anvender de optimale kystbeskyttelsesmetoder for området.

Kystdirektoratet oplyser, at strandhusene ikke vil blive beskyttet af den oprindeligt ansøgte bølgebryder, da den planlægges etableret øst for husene.

Kirsten Brosbøl

/

Ane Høiberg Nielsen