



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-401-01493

Den 27. marts 2015

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 11. marts 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 353 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Henrik Høegh (V).

Spørgsmål nr. 353 (alm. del)

Ministeren bedes bekræfte, at Danmark har det laveste pesticidforbrug i hele EU opgjort i behandlingshyppighed.

Svar

Der er store klimatiske forskelle mellem EU's medlemslande, og bl.a. derfor er der stor forskel på, hvilke afgrøder der dyrkes samt forekomst af skadevoldende insekter og plantesygdomme. Dermed kan behovet for bekæmpelse og brug af sprøjtemidler være meget forskelligt i de enkelte EU's medlemslande.

Der er ikke indført en fælles indikator for forbruget af sprøjtemidler i EU-landene. I Danmark har vi beregnet behandlingshyppighed i mere end 25 år, og man har i enkelte andre lande efterfølgende også indført denne indikator, hvor der dog er lidt forskel på grundlaget for beregningerne i de enkelte lande.

Der er ikke nyere sammenligninger af behandlingshyppighed generelt, så det er vanskeligt at drage konklusioner. Der er derfor heller ikke grundlag for generelt at konkludere, at Danmark har det laveste pesticidforbrug i hele EU opgjort i behandlingshyppighed.

Aarhus Universitet offentliggjorde i 2009 en artikel, hvori de sammenlignede behandlingshyppigheden i 2006/2007 mellem England, Frankrig, Tyskland og Danmark for to afgrøder, jf. tabellen nedenfor. Hverken Aarhus Universitet eller Miljøstyrelsen har kendskab til nyere sammenligninger af behandlingshyppigheden mellem Danmark og andre lande.

Afgrøde	England (2006)	Frankrig (2006)	Tyskland (2007)	Danmark (2007)
Vinterhvede	7,68	4,0	5,8	2,34
Vinterraps	8,88	6,0	5,5	2,7

Tabel 1. Sammenligning af behandlingshyppighed mellem England, Frankrig, Tyskland og Danmark for vinterhvede og vinterraps.

Det fremgår af tabellen, at Danmark havde en relativt lav behandlingshyppighed i disse to afgrøder sammenlignet med de nævnte lande. Ud over forskelle i klima og forekomst af skadedyr, vurderes det at skyldes, at vi i Danmark har haft fokus på forbruget af sprøjtemidler i mange år, at vi har haft pesticidhandlingsplaner siden 1986, at vi har et velfungerende rådgivningssystem, og at mange af de såkaldte IPM-elementer er velintegrerede i dansk jordbrug.

Behandlingshyppigheden beregnes fortsat i Danmark, men i dag ses i højere grad på, hvad det er for nogle sprøjtemidler, der bruges, end på mængden af de forbrugte sprøjtemidler. Derfor følges nu udviklingen i den miljø- og sundhedsmæssige belastning, som de anvendte sprøjtemidler udgør.

Kirsten Brosbøl

/

Mads Leth-Petersen