



Folketingets Miljøudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. NST-4101-00736

Den 18. december 2014

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 27. oktober 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 35 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Henrik Høegh (V).

**Spørgsmål nr. 35 (alm. del)**

Vil ministeren kommentere artiklen "Kvælstof-udledning ved overdrev stopper bedriftudvidelse" fra Landbrug Avisen den 25. oktober 2014?

**Svar**

Jeg har lagt til grund, at der med spørgsmålet sigtes til en oplysning i artiklen om, at Naturstyrelsen skulle have oplyst, at udpegningen af et Natura 2000 område ikke ville få konsekvenser for de pågældende landmænds bedrift. Jeg har forelagt spørgsmålet for Naturstyrelsen, der har oplyst følgende, som jeg kan henholde mig til:

"Natura 2000-områderne er udpeget efter forudgående offentlig høring, der også omfattede høring over de naturtyper og arter, som områderne udpeges for at beskytte. Hovedparten af habitatområderne, herunder det konkrete område, blev udpeget i 1998. Afgrænsningen af områderne fremgår af bekendtgørelse nr. 408/2007 (bekendtgørelse om udpegnings og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter), og detailkort kan findes på Danmarks Miljøportal (miljoeportalen.dk). Udpegningsgrundlaget for de enkelte områder fremgår af Naturstyrelsens hjemmeside.

Kortlægningen af naturtyperne på udpegningsgrundlaget er i 2012-13 blevet ajourført på grundlag af nye NOVANA-data.

På baggrund af indsigelse fra Landbo Thy og Videncentret for Landbrug over kortlægningen af det konkrete areal har Naturstyrelsen foretaget en fornyet vurdering på grundlag af en besigtigelse af arealet. Naturstyrelsen har konkluderet, at arealet korrekt er kortlagt som kalkoverdrev i overensstemmelse med retningslinjerne for kortlægningen.

Arealet er tillige nyregistreret som overdrev, som er beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3, på baggrund af NOVANA-dataene. Registreringen af det konkrete overdrev som § 3 overdrev har ingen selvstændig betydning for sagsbehandlingen af ansøgning om udvidelse af husdyrbruget.

Udpegningen som Natura 2000-område indebærer, at kommunalbestyrelsen, når den skal tage stilling til en ansøgt udvidelse af et husdyrbrug efter husdyrgodkendelsesloven, skal sikre sig, at det ansøgte ikke kan skade Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag, som i den konkrete sag omfatter kalkoverdrev. Med bekendtgørelse nr. 1280/2013 om tilladelse og godkendelse m.v. af husdyrbrug er fastsat regler for, hvor meget den totale

ammoniakdeposition fra husdyrbruget på kalkoverdrev i Natura 2000-områder må være.

Naturstyrelsen anerkender, at reglerne for Natura 2000-områderne har udviklet sig siden udpegningerne for over 15 år siden, men kravet om, at der ikke må gives tilladelse til aktiviteter, som kan skade Natura 2000-områdernes udpegningsgrundlag, har været gældende siden 1994 for fuglebeskyttelsesområder og siden 1998 for habitatområder. EU-domstolens praksis har i de forløbne år generelt skærpet kravene til de vurderinger af ansøgte aktiviteter, som myndighederne i medfør af habitatdirektivet skal foretage, og de afgørelser, som myndighederne er forpligtet til at træffe på baggrund af disse vurderinger. Naturstyrelsen kan imidlertid ikke genkende, at man skulle have givet ukorrekte oplysninger om indholdet af reglerne i relation til den forståelse af reglerne, der har været på det tidspunkt, hvor styrelsen har afgivet oplysninger.

Miljøministeriet har gennem årene løbende informeret landbrugets organisationer, landbrugskonsulenter og landmænd om Natura 2000 og de regler, som knytter sig hertil. Eksempelvis er der i samarbejde med Dansk Landbrugsrådgivning i 2005-06 udgivet både hæfte og folder om Landbrugsdrift og Natura 2000 med bred distribution. Heraf fremgår det, at Natura 2000-områder kan have konsekvenser for landmænd bl.a. i forbindelse med godkendelse af udvidelse af husdyrbrug.

Naturstyrelsen har forståelse for landmændenes situation i den konkrete sag. Det er beklageligt, hvis kortlægningen og konsekvensen af denne kortlægning skulle have givet anledning til misforståelser. Naturstyrelsen står naturligvis til rådighed, hvis den ajourførte kortlægning på Thyholm eller andre steder skulle give anledning til tvivl eller spørgsmål.”

Kirsten Brosbøl

/

Oluf Engberg