



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-4101-00800

26. marts 2015

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 11. marts 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 340 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kristian Pihl Lorentzen (V).

Spørgsmål nr. 340 (alm. del)

Ministeren bedes give en komplet redegørelse for, hvorfor, hvornår og i hvilken proces det er blevet besluttet, at den del af Gudenåen, der slynger sig fra Silkeborg til Kongensbro, udgør et Habitatområde.

Svar

Spørgsmålet har været forelagt Naturstyrelsen, der har oplyst følgende, som jeg henholder mig til:

”Habitatdirektivet fra 1992 forpligter medlemslandene til at udpege habitatområder. Habitatområderne udpeges for at beskytte og bevare bestemte naturtyper og arter af dyr og planter af fælleskabsbetydning.

Habitatområde nr. 45 Gudenå og Gjern bakker blev i 1995 af Skov- og Naturstyrelsen foreslået udpeget som habitatområder sammen med 175 andre områder. Habitatområdet omfatter en strækning på 23 km af Gudenåen og den ånære del af Gudenådalen mellem Silkeborg og Kongensbro samt den brede, nedre del af Gjern ådal og en stor del af Gjern Bakker.

Den primære begrundelse for at udpege Gudenåen mellem Silkeborg og Kongensbro til habitatområdet var, at området repræsenterer den vandløbsnaturtype (”vandløb med vandplanter”), som Danmark er forpligtet til at udpege områder for. Habitatområdet omfatter også en række landarealer. Desuden rummer området en række arter, som ligeledes indgår i udpegningsgrundlaget, f.eks. odder og bæklampret.

Forslaget var i 1995 i offentlig høring i 8 uger hos relevante myndigheder og organisationer og var offentligt annonceret i centrale dagblade.

Den offentlige høring gav anledning til, at områdegrænsen blev justeret, således at en større del af Gjern bakker blev medtaget, mens landbrugsarealer i omdrift blev udtaget. Endvidere blev udpegningsgrundlaget justeret på grundlag af nye oplysninger. Amter, kommuner, enkeltpersoner og organisationer, der fremkom

med indsigelser, fik direkte besked om styrelsens vurdering af deres indsigelser med en 4 ugers frist for supplerende bemærkninger.

I 1997 gennemførte styrelsen en supplerende høring af myndigheder, landsdækkende organisationer mv. over styrelsens samlede reviderede forslag til habitatområder med en 8 ugers frist, herunder områder, hvor der efter den tidligere høring var sket væsentlige ændringer i afgrænsningen. Som følge af nye oplysninger blev laksen herefter udtaget af udpegningsgrundlaget for habitatområdet, da den nuværende laksestamme stammer fra udsatte fisk af udenlandsk oprindelse.

Forslaget til habitatområde indgik i den danske liste over habitatområder, som blev sendt til Europa-Kommissionen til godkendelse i 1998. Området blev omfattet af beskyttelsesreglerne for habitatområder med bekendtgørelse nr. 782/98 om afgrænsning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder. Bekendtgørelsesudkastet var ligeledes i offentlig høring forud for udstedelsen.

Udpegningen af området blev endeligt godkendt af Kommissionen i 2004. Kommissionen har ikke stillet spørgsmålstegn ved valget af området. Dog modtog Danmark i forløbet forud for godkendelse en henvendelse fra Kommissionen, om laksen skulle på udpegningsgrundlaget. Baggrunden for henvendelsen var en klage fra Danmarks Sportsfiskerforbund, der mente, at laksen burde stå på udpegningsgrundlaget. Klagen blev afvist af Danmark, da den nuværende laksestamme stammer fra udsatte fisk af udenlandsk oprindelse, hvilket Kommissionen accepterede.”

Kirsten Brosbøl

/

Oluf Engberg