



Miljøministeriet
Departementet

Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-401-01482

Den 26. marts 2015

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 4. marts 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 334 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Erling Bonnesen (V).

Spørgsmål nr. 334 (alm. del)

Vil ministeren kommentere artiklen ”Landboformand: Miljøministeren skaber splid blandt landmænd” (Effektivt Landbrug d. 4. marts 2015, sektion 1 side 4), og i den forbindelse redegøre for og begrunde hvorfor der er forskel på reglerne for landmændene som det beskrives i artiklen?

Svar

Jeg kan henvise til mit svar på § 20-spørgsmål S 813, hvoraf det fremgår, at undtagelsen af de § 3-beskyttede arealer, som anvendes til afgræsning af økologiske husdyr, fra forbuddet mod gødsugning, er et politisk valg, som hænger sammen med regeringens målsætninger om både at øge det økologiske areal og at skabe bedre forhold for vores værdifulde natur, og at undtagelsen skyldes, at økologerne er underlagt krav til øget dyrevelfærd, som konventionelle landmænd ikke er.

Fødevareministeriet i øvrigt oplyser følgende:

”Økologien leverer generelt en lavere miljøpåvirkning på alle ca. 182.000 ha økologiske marker sammenlignet med konventionelle marker. Dette medfører en generel højere biodiversitet på økologiske arealer i agerlandet sammenlignet med konventionelt dyrkede marker. Det skyldes at, økologerne bruger mindre gødning, ingen kunstgødning og ingen pesticider. Økologerne har også en større andel af græs i deres sædskifter og derfor oplagres der mere kulstof i jorden. Dette bidrager til at reducere økologiens klimaaftryk.”

Kirsten Brosbøl

/

Oluf Engberg