



Folketingets Miljøudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. 2015-1378

6. marts 2015

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 9. februar 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 294 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Clausen (EL).

**Spørgsmål nr. 294 (alm. del)**

Er den danske regering enig med den svenske regering i, at REACH ikke er til hinder for, at landene nationalt må indføre nationale forbud, så længe der ikke findes fælles EU-regler?

Der henvises til rapporten "Förslag till utfasning av fortplantningsstörande och hormonstörande ftalater i Sverige" fra 2014 fra den svenske Kemikalieinspektionen (side 120).

**Svar**

Miljøministeriet har, bistået af Justitsministeriet, haft en grundig dialog med Kommissionen om rækkevidden af harmoniseringen af REACH med hensyn til begrænsninger for fremstilling, markedsføring og anvendelse af stoffer som sådan, i en blanding eller i en artikel og den tilknyttede begrænsningsprocedure, herunder i lyset af den såkaldte Lapin-dom.

Miljøministeriet er på den baggrund enig med den svenske regering i, at såfremt en påtænkt national regulering ikke falder inden for det harmoniserede område i REACH, vil det under visse omstændigheder være muligt at indføre national regulering af et kemisk stof. Det er derfor et spørgsmål om i hvert enkelt tilfælde konkret at vurdere, om den påtænkte nationale regulering berører et område, som er harmoniseret i REACH. Miljøministeriets dialog med Kommissionen, herunder i lyset af Lapin-dommen, har også gjort det tydeligere, at det område, som REACH harmoniserer, er større end tidligere antaget og herunder, at proceduren for at foreslå nye begrænsninger for kemiske stoffer, for hvilke REACH bilag XVII indeholder begrænsninger, er harmoniseret. Jeg vil uddybe disse forhold ved besvarelsen af spørgsmål 1-14 til beslutningsforslag B60.

Endelig bemærker jeg, at de svenske myndigheder afslutningsvist i den juridiske bedømmelse konkluderer, at det kan påvirke mulighederne for at begrunde et nationalt forbud mod et stof eller en anvendelse, hvis det under REACH processen vurderes, at der ikke foreligger en uacceptabel risiko. Så på trods af, at de svenske myndigheder generelt vurderer, at der kan indføres nationale begrænsninger, hvis traktatens regler om frihandel i øvrigt er opfyldt, så udtrykker den svenske vurdering altså tvivl i lige præcis den situation, som vi befinder os i mht. ftalater,

hvor Kemikalieagenturets Risikovurderingskomité under REACH netop vurderede, at der ikke forelå en uacceptabel risiko.

I lyset heraf og i lyset af Lapin dommen har jeg bedt Miljøstyrelsen analysere mulighederne for inden for rammerne af REACH at indføre nationale regler, hvis Det Europæiske Kemikalieagentur når frem til, at der ikke er behov for EU regulering.

Kirsten Brosbøl

/

Michel Schilling