



Miljøministeriet  
Departementet

Folketingets Miljøudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Departementet  
J.nr. 2015 - 533

6. februar 2015

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 16. januar 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 231, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Christian Schmidt (V).

**Spørgsmål nr. 232**

Kan en kommune påbyde ejere af sommerhuse at fjerne deres huse uden erstatning, og hvis det er muligt at påbyde dette, hvor er denne lovhjemmel nedskrevet?

**Svar**

Miljøministeriet har ingen lovgivning, der specifikt vedrører nedrivning af lovligt opførte sommerhuse uden erstatning.

Dog kan det oplyses, at der fx i planloven findes bestemmelser, der giver kommunalbestyrelsen mulighed for at ekspropriere fast ejendom, der tilhører private, eller private rettigheder over fast ejendom, når ekspropriationen vil være af væsentlig betydning for virkeliggørelsen af en lokalplan eller en byplanvedtægt, jf. planloven. Det vil dog i alle tilfælde forudsætte betaling af fuld erstatning i overensstemmelse med grundlovens bestemmelse herom.

Spørgsmålet er blevet forelagt Klima-, Energi- og Bygningsministeriet, som oplyser følgende, hvilket jeg henholder mig til:

”Byggeloven regulerer opførelse, ombygning og nedrivning af bebyggelse med det formål at sikre, at bebyggelser udføres og indrettes, så de er sikre.

Bygningsejeren er i medfør af byggelovens § 14 forpligtet til at holde sin bygning i forsvarlig stand, så den ikke udgør personfare eller har væsentlige mangler. Det gælder endvidere, at bygningsejeren er forpligtet til at berigtige forhold, som er i strid med byggeloven, jf. byggelovens § 17.

Kommunen er i medfør af byggelovens § 16C bygningsmyndighed og påser derfor, at byggelovgivningen overholdes.

Hvis bygningsejeren ikke overholder byggelovgivningen, kan kommunen påbyde bygningsejeren at gøre sin bygning lovlig, medmindre kommunen vurderer, at det ulovlige forhold er af ganske underordnet betydning, jf. byggelovens § 16C, stk. 3 jf. § 17, stk. 2.

Kommunen kan i sit påbud kræve enten en retlig eller en fysisk lovliggørelse af forholdet. Retlig lovliggørelse kan ske ved, at kommunen dispenserer forholdet fra byggelovgivningens krav, og fysisk lovliggørelse kan ske ved, at kommunen kræver det konkrete ulovlige forhold afhjulpet.

En afhjælpning af det ulovlige forhold kan i yderste konsekvens kræve nedrivning af bebyggelsen, eksempelvis hvis der er fare for nedstyrtning af bebyggelsen, og bebyggelsen udgør personfare.

Kommunen er dog i medfør af de forvaltningsretlige regler forpligtet til at foretage et konkret og sagligt skøn over, hvilken foranstaltning der skal til for, at bygningen i det konkrete tilfælde kan gøres lovlig. Det er altid den mindst indgribende foranstaltning, som er egnet til at få bragt forholdet i orden, som bør vælges.

Afslutningsvis kan det oplyses, at der i byggelovgivningen ikke er hjemmel til at kræve nedrivning af bygninger, der lever op til byggelovgivningens regler.”

Kirsten Brosbøl

/

Søren Tegen Pedersen