



Folketingets Miljøudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. 001- 12400

Den 14. januar 2015

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 8. januar 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 212 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra medlem af udvalget Hans Christian Schmidt (V).

**Spørgsmål nr. 212 (alm. del)**

Det fremgår af Miljøstyrelsens Bentazon-rapport, at man, når det drejer sig om pesticider, refererer til Grundvandsdirektivet og at man skal vurdere pesticider ift. dette direktivs instrukser. Bentazonrapporten anfører (udklip): ”Dette sammenholdt med Grundvandsdirektivets tekst leder til konklusionen, at pesticider skal vurderes i forhold til grundvandsmonitoring ud fra følgende endpoint: årlig aritmetisk gennemsnit/overvågningspunkt.”

Ministeren bedes oplyse, hvor i monitoringsrapporten dette endpoint er oplyst for pesticider?

**Svar**

Jeg har fået oplyst følgende af Miljøstyrelsen:

”I den operationelle overvågning er der målt en gang om året i hvert overvågningspunkt. Af grundvandsovervågningsrapporten fra 2013 side 109 fremgår, at der i 2012 er 3 overvågningspunkter med fund af bentazon over grænseværdien på 0,1 mikrogram/liter. Det betyder, at grænseværdien målt som aritmetisk gennemsnit er overskredet i 3 overvågningspunkter.

Det fremgår ikke af pesticidforordningen eller de ensartede principper for vurdering og godkendelse af sprøjtemidler, om risiko for overskridelser skal bedømmes for enkeltpunkter, eller om man skal se på større mængder grundvand – arealmæssigt eller dybdemæssigt.

I redegørelsen om bentazon er fund i grundvandsovervågningen nærmere gennemgået, og den samlede vurdering af disse fund og den øvrige viden om udvaskningen af bentazon er beskrevet.”

Jeg henholder mig til det af Miljøstyrelsen oplyste.

Kirsten Brosbøl

/

Claus Torp